



Tribunal de Recurso
CÂMARA DE CONTAS

Proc. n.º
4/2018/AUDIT-S/CC

Vol. I

RELATÓRIO DE
AUDITORIA
N.º 4/2021



AUDITORIA DE CONFORMIDADE AO PROJETO DE CONSTRUÇÃO
DO NOVO EDIFÍCIO DA COMISSÃO DA FUNÇÃO PÚBLICA –
2.ª FASE – DE 2016 ATÉ À CONCLUSÃO



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

ÍNDICE

Índices de figuras e tabelas.....	2
Relação de siglas e abreviaturas.....	3
1. INTRODUÇÃO	4
1.1. NATUREZA E ÂMBITO	4
1.2. FUNDAMENTO, METODOLOGIA E AMOSTRA.....	4
1.3. OBJETIVOS DA AUDITORIA.....	5
1.4. COLABORAÇÃO DOS SERVIÇOS	5
1.5. EXERCÍCIO DO CONTRADITÓRIO.....	5
2. OBSERVAÇÕES DA AUDITORIA.....	7
2.1. COMISSÃO DA FUNÇÃO PÚBLICA	7
2.2. CONTRATOS SUBJACENTES AO PROJETO DE CONSTRUÇÃO DO NOVO EDIFÍCIO DA CFP – ANOS DE 2009 A 2015.....	7
2.3. RESULTADOS DAS VERIFICAÇÕES DA ADN E MOP – CONTRATO TLIC	9
2.4. CONCLUSÃO DA CONSTRUÇÃO DO NOVO EDIFÍCIO – 2016 A 2018.....	14
2.4.1. CONTRATOS CELEBRADOS.....	14
2.4.2. QUANTO AO CUMPRIMENTO DAS REGRAS DO APROVISIONAMENTO E DOS CONTRATOS PÚBLICOS	15
2.4.2.1 Contrato para conclusão das obras do edifício	15
2.4.2.2 Nova impermeabilização da cobertura do edifício.....	23
2.4.3. REVISÃO DAS PEÇAS DESENHADAS, ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS E BILL OF QUANTITIES – INFLACIONAMENTO DOS PREÇOS CONTRATUAIS	26
2.4.3.1 Peças desenhadas, especificações técnicas e bill of quantities – inexistência de especificações técnicas e existência de preços unitários lump-sum.....	26
2.4.3.2 Preços unitários contratuais – existência de inflacionamento	28
Preços contratuais da TLIC vs Carya	28
Mão-de-obra.....	30
Preços contratualizados para materiais de construção vs preços de mercado.....	33
2.5. EXECUÇÃO FINANCEIRA DOS CONTRATOS.....	37
2.5.1. CONTRATO PARA A CONCLUSÃO DAS OBRAS	37
2.5.2. CONTRATO PARA A IMPERMEABILIZAÇÃO DA COBERTURA DO EDIFÍCIO.....	38
2.6. ANÁLISE DA EXECUÇÃO FÍSICA	40
2.6.1. OBRAS PARA CONCLUSÃO DO EDIFÍCIO.....	40
2.6.1.1 Doors, windows and hardwares.....	40
2.6.1.2 Rehabilitation Basement	41
2.6.1.3 Ceiling.....	42
2.6.1.4 Floor tilling.....	43
2.6.1.5 Painting.....	44
2.6.1.6 Acrylic	46
2.6.1.7 Partition.....	52
2.6.1.8 Landscape	52
2.6.1.9 Electrical works	53
2.6.1.10 Fire alarm works.....	60
2.6.1.11 Lan and telecommunication.....	60
2.6.1.12 Electronic/Sound system	62
2.6.1.13 Clean water works.....	63
2.6.1.14 Waste water/sanitation works	67
2.6.1.15 Mechanical works.....	67
2.6.1.16 Instalation MV.LV line.....	68
2.6.1.17 Basement M/E instalation.....	68
2.6.1.18 Trabalhos a mais.....	69
2.6.1.19 Trabalhos cujas quantidades devem ser justificadas em contraditório	69
2.6.1.20 Resumo dos pagamentos ilegais e indevidos no âmbito da execução da obra.....	71
2.6.2. IMPERMEABILIZAÇÃO DA COBERTURA.....	74
2.7. CUSTO TOTAL COM A CONSTRUÇÃO DO NOVO EDIFÍCIO DA CFP	75
3. PRINCIPAIS OBSERVAÇÕES E CONCLUSÕES DA AUDITORIA.....	77
4. RECOMENDAÇÕES	84
5. DECISÃO	85
6. MAPA DE EVENTUAIS INFRAÇÕES FINANCEIRAS / APURAMENTO DE RESPONSABILIDADES	86



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

7	MAPAS ANEXOS	88
7.1	BoQ CONTRATO PARA CONSTRUÇÃO (TLIC) E CONTRATO PARA CONCLUSÃO DO EDIFÍCIO (CARYA) – EXECUÇÃO FÍSICA.....	88
7.2	CUSTOS COM MÃO-DE-OBRA / INSTALAÇÃO – UNIT PRICE ANALYSIS	133
7.3	TRABALHOS A MAIS	139
8	RELATÓRIO FOTOGRÁFICO DO EDIFÍCIO	140
8.1	SITUAÇÃO EM 21 DE DEZEMBRO DE 2015	140
8.2	EM 20 DE DEZEMBRO DE 2016	141
8.3	APÓS A CONCLUSÃO DAS OBRAS	145
9	FICHA TÉCNICA	148

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	– TRABALHOS REALIZADOS PELA TLIC - CEILING	42
Figura 2	– AS BUILT DRAWING – GENERATOR HOUSE E MOTOR ROOM	56
Figura 3	– EDIFÍCIO CONSTRUÍDO DESTINADO AO GENERATOR HOUSE E MOTOR ROOM	56
Figura 4	– TRABALHO REALIZADO EM ALTERNATIVA AO FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE FLOOD LIGHT WITH SOLAR CELL	58
Figura 5	– UNIT PRICE ANALYZED - MIC PAGING OFFICE / EMERGENCY	62
Figura 6	– EXTINTORES FORNECIDOS.....	64
Figura 7	– UNIT PRICE ANALYSED – WATER TANK AND ALL NECESSARY EQUIPMENT	66
Figura 8	– SISTEMA DE ALARME CONTRA INCÊNDIOS - CAVE	69

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1	– DIVERGÊNCIAS ENTRE VERIFICAÇÃO ADN E VERIFICAÇÃO CONJUNTA C/ MOP.....	10
Tabela 2	– CONTRATOS PARA CONCLUSÃO DAS OBRAS DO NOVO EDIFÍCIO	15
Tabela 3	– RESULTADO DA AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS – CONCURSO RESTRITO	17
Tabela 4	– TRABALHOS CONTRATUAIS DEFINIDOS COMO LUMP SUM SEM ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS - EXEMPLOS	27
Tabela 5	– SALÁRIOS DIÁRIOS DOS TRABALHADORES DA CONSTRUÇÃO CIVIL	30
Tabela 6	– CUSTOS COM MÃO-DE-OBRA PARA A REALIZAÇÃO DE TRABALHOS DE CONSTRUÇÃO CIVIL - INFLACIONAMENTO	31
Tabela 7	– OUTROS CUSTOS COM MÃO-DE-OBRA INFLACIONADOS, QUESTIONÁVEIS OU INJUSTIFICADOS – EXEMPLOS	32
Tabela 8	– PREÇOS CONTRATUAIS DOS MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO VS PREÇOS DE MERCADO	34
Tabela 9	– PAGAMENTOS À CARYA PELAS OBRAS DE CONCLUSÃO DO EDIFÍCIO	37
Tabela 10	– UNIT PRICE ANALYSED – TRABALHOS DE REABILITAÇÃO DA CAVE	41
Tabela 11	– PAINTING – ÁREAS FATURADAS E PAGAS.....	44
Tabela 12	– ALTERAÇÕES AOS TRABALHOS RELATIVOS ÀS FACHADAS DO EDIFÍCIO	46
Tabela 13	– PREÇOS NOVOS VS PREÇOS DE MERCADO – STEEL FRAME GALVANUM	50
Tabela 14	– CUSTOS DE INSTALAÇÃO INJUSTIFICADOS/INEXISTENTES – SISTEMA DE SOM/ELETRÔNICO	63
Tabela 15	– UNIT PRICE ANALYSED – FIRE EXTINGUISHER.....	64
Tabela 16	– TRABALHOS POR JUSTIFICAR NO CONTRADITÓRIO – INEXISTÊNCIA DE CÁLCULOS, MEDIÇÕES DETALHADAS E DESENHOS	70
Tabela 17	– UNIT PRICE ANALYSIS A ENVIAR NO CONTRADITÓRIO	71
Tabela 18	– RESULTADO DA RE-REVERIFICAÇÃO DA CONTA FINAL DA OBRA PELA ADN E MOP.....	72
Tabela 19	– VALOR GLOBAL DOS CONTRATOS E PAGAMENTOS INERENTES À CONSTRUÇÃO DO EDIFÍCIO.....	75



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

RELAÇÃO DE SIGLAS E ABREVIATURAS

SIGLA	DESIGNAÇÃO
ACP	<i>Aluminium Composite Panel</i>
ADN	Agência de Desenvolvimento Nacional
BoQ	<i>Bill of Quantities</i> ou Mapa de Quantidade de Trabalhos
CAFI	Conselho Administração do Fundo das Infraestruturas
CdC	Câmara de Contas
Cf.	Conforme
CFP	Comissão da Função Pública
CGC	Condições Gerais do Contrato
CNA	Comissão Nacional de Aprovisionamento
CRDTL	Constituição da República Democrática de Timor-Leste
DL	Decreto-Lei
INTOSAI	<i>International Organization of Supreme Audit Institutions</i>
IPC	<i>Interim Payment Certificate</i>
ISSAI	<i>International Standards of Supreme Audit Institutions</i>
LOCC	Lei Orgânica da Câmara de Contas
LOGF	Lei do Orçamento e Gestão Financeira
m	Metro (linear)
m ²	Metro quadrado
mm	Milímetro
MOP	Ministério das Obras Públicas
OGE	Orçamento Geral do Estado
RJA	Regime Jurídico do Aprovisionamento
RJCP	Regime Jurídico dos Contratos Públicos
RO	<i>Revision Order</i>
SGP	Secretariado dos Grandes Projetos
SL-SMM	<i>Timor-Leste Standard Unit Price of Labor Wages, Material and Equipament</i> , editado em outubro de 2019
STP	<i>Sewage Treatment Plant</i>
TL-SP	<i>Timor-Leste Standard Method of Measurement</i> , 2.º volume, publicado em janeiro de 2016
TLIC	<i>Timor Lorosae Independent Company</i>
USD	Dólar dos Estados Unidos da América



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

1. INTRODUÇÃO

1.1. NATUREZA E ÂMBITO

Consta do Plano de Ação Anual da Câmara de Contas (CdC) para o ano de 2018¹, a realização de uma Auditoria de Conformidade ao Projeto de Construção do Novo Edifício da Comissão da Função Pública (CFP) – 2.^a fase – de 2016 até à sua conclusão.

Esta auditoria centrou-se nas áreas constantes do Plano Global de Auditoria e do Programa de Auditoria, incidindo sobre a execução do contrato celebrado entre a CFP, em 15 de fevereiro de 2017, para a execução das obras necessárias à conclusão do edifício, desta feita com a *Carya Timor Leste, Lda.* (doravante designada apenas por *Carya*).

Através desta ação foi avaliada intervenção no projeto da CFP, do Ministério das Obras Públicas, Transportes e Comunicações/Ministério das Obras Públicas (MOP)², da Agência de Desenvolvimento Nacional (ADN), do Secretariado dos Grandes Projetos (SGP) e da Comissão Nacional de Aprovisionamento (CNA).

Tratando-se de uma auditoria de conformidade, a mesma incidiu sobre todo o processo de aprovisionamento e sobre a sua execução física e financeira no período de implementação do contrato para a conclusão da obra.

1.2. FUNDAMENTO, METODOLOGIA E AMOSTRA

Esta auditoria teve como fundamento os resultados da “Auditoria de Conformidade ao Projeto de Construção do Novo Edifício da Comissão da Função Pública – 1.^a Fase – anos de 2009 a 2015” (Relatório de Auditoria n.º 4/2019), que abrangeu o início do projeto até à sua paralisação e abandono da obra pelo empreiteiro responsável.

A metodologia utilizada segue as orientações constantes das normas técnicas da INTOSAI, nomeadamente a ISSAI 4000 – *Compliance Audit Guidelines – General Introduction* e ISSAI 4100 – *Compliance Audit Guidelines – For Audits Performed Separately from the Audit of Financial Statements*.

¹ Aprovado pela Deliberação n.º 1/2018, de 27 de fevereiro, do Plenário do Tribunal de Recurso. Publicado no Jornal da República, Série I, n.º 10, de 7 de março de 2018, e no sítio da *internet* dos Tribunais de Timor-Leste, em: https://www.tribunais.tl/files/relatorios_auditoria/RELATORIO_4_2019_EDIFICIO_CFP_FINAL.pdf [acedido em 3 MAR 21].

² Designação de acordo com a alínea k) do n.º 2 do artigo 3.º e o artigo 27.º da Orgânica do VI Governo Constitucional (DL n.º 6/2015, de 11 de março). Atual Ministério das Obras Públicas (VIII Governo Constitucional). Doravante designado apenas por MOP.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Esta auditoria desenvolve-se nas seguintes fases: planeamento, execução, avaliação dos resultados / relato e relatório.

Foi feita a verificação física das obras e analisados todos os documentos dos pagamentos efetuados pelo Fundo das Infraestruturas, referentes às obras de conclusão do edifício, e pela CFP, no que se refere às obras de impermeabilização da cobertura pela mesma empresa.

1.3. OBJETIVOS DA AUDITORIA

O desenvolvimento desta ação de controlo visa alcançar os seguintes objetivos:

- Verificar o cumprimento da legislação relativa ao orçamento, ao aprovisionamento e aos contratos públicos;
- Avaliar a legalidade e a regularidade da execução física e financeira da construção do novo edifício da CFP.

1.4. COLABORAÇÃO DOS SERVIÇOS

Regista-se a boa colaboração prestada pela CFP na resposta aos pedidos de elementos e de esclarecimentos feitos no decurso desta ação, não se tendo verificado condicionantes ou limitações ao trabalho realizado pela CdC.

Regista-se, ainda, a boa colaboração prestada pelas restantes instituições envolvidas no projeto (MOP, ADN, SGP e CNA).

Não obstante, constataram-se situações em que houve algum atraso no envio da documentação ou em que a mesma se encontrava incompleta e desorganizada.

1.5. EXERCÍCIO DO CONTRADITÓRIO

Para efeitos do exercício do contraditório, consagrado no artigo 11.º da Lei n.º 9/2011, de 17 de agosto, que aprova a orgânica da Câmara de Contas (LOCC)³, foram instados para, querendo, se pronunciarem, no prazo de 60 dias, sobre os factos constantes do Relato de Auditoria⁴, o Presidente da CFP, Faustino Cardoso Gomes, o Diretor Nacional de Administração Geral da CFP, Agapito da Conceição.

³ Alterada pela Lei n.º 3/2013, de 7 de agosto, retificada pela Declaração de Republicação n.º 4/2013, de 11 de setembro, e alterada pela Lei n.º 1/2017, de 18 de janeiro.

⁴ Entendido como o relatório preliminar de auditoria.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Foram igualmente contraditados os dirigentes, chefias e funcionários do MOP e da ADN identificados no **ponto 6** (mapa de eventuais infrações financeiras / apuramento de responsabilidades) deste relatório de auditoria.

Foram ainda remetidos extratos do relato de auditoria por fatos suscetíveis de dar origem a processo de efetivação de responsabilidades financeiras a Gastão Francisco de Sousa, ex-Ministro das Obras Públicas, Transportes e Comunicações, a Santina J. R. F. Viegas Cardoso, então Ministra das Finanças, e a Hélder Lopes, então Vice-Ministro das Finanças.

O Relato de Auditoria foi também enviado ao atual Vice-Primeiro-Ministro e Ministro do Plano e Ordenamento, José Maria dos Reis, ao Ministro das Obras Públicas, Salvador Eugénio Soares dos Reis Pires, e atual Diretor Executivo da ADN, Mariano Renato Monteiro da Cruz para contraditório institucional.

A generalidade dos responsáveis foi notificada entre os dias 23 e 24 de março de 2021.

Na sequência da apresentação de três pedidos de prorrogação do prazo, o prazo para contraditório foi prolongado por mais 30 dias, ao abrigo do n.º 3 do artigo 25.º do Regulamento Interno da CdC⁵.

Posteriormente foram apresentados mais pedidos de prorrogação de prazo que foram indeferidos por resultarem em prazos superiores ao previsto nos termos das disposições conjugadas dos n.ºs 2 e 3 do artigo 25.º do Regulamento Interno.

As alegações apresentadas pelos vários responsáveis são objeto de análise no **ponto 10 (volume II)** deste relatório de auditoria).

Dando plena expressão ao princípio do contraditório, as respostas recebidas constam, na íntegra, no **ponto 11 do Volume II**, nos termos do n.º 4 do artigo 11.º da LOCC.

As alegações apresentadas foram, ainda, transcritas, na íntegra ou em síntese, nos respetivos pontos e tidas em consideração na elaboração do presente relatório quando oportuno.

O presente relatório teve em conta toda a informação facultada pelos responsáveis nos seus contraditórios, tendo sido introduzidas as alterações consideradas necessárias face às observações e conclusões que constavam do relato de auditoria.

⁵ Aprovado pela Resolução n.º 1/2021, de 8 de janeiro, publicada no Jornal da República, Série I, n.º 3, de 13 de janeiro.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

2. OBSERVAÇÕES DA AUDITORIA

2.1. COMISSÃO DA FUNÇÃO PÚBLICA

A CFP, que foi criada pela Lei n.º 7/2009, de 15 de julho, é um serviço personalizado do Estado, sob tutela e superintendência direta do Primeiro-Ministro, dotada de autonomia administrativa, financeira e técnica⁶.

Este órgão é responsável por garantir uma função pública politicamente isenta, imparcial, baseada no mérito, detentora de altos padrões de profissionalismo, com o propósito de prestar serviços de qualidade ao Estado e ao povo de Timor-Leste⁷.

A CFP encontra-se sujeita ao cumprimento das leis aplicáveis à administração pública, como sejam, o Regime Jurídico do Aprovisionamento⁸ (RJA), o Regime Jurídico dos Contratos Públicos (RJCP)⁹, as leis do Orçamento Geral do Estado (OGE), a Lei do Orçamento e Gestão Financeira (LOGF)¹⁰, os decretos de execução orçamental e outras leis e regulamentos que disciplinam o Fundo das Infraestruturas.

2.2. CONTRATOS SUBJACENTES AO PROJETO DE CONSTRUÇÃO DO NOVO EDIFÍCIO DA CFP – ANOS DE 2009 A 2015

A CFP funcionou desde a sua criação em instalações provisórias por não ter edifício próprio. Com vista à sua instalação, foi iniciado, ainda antes da sua constituição, o projeto de construção de um edifício próprio, que constituiu o objeto da auditoria já concluída (Relatório de Auditoria n.º 4/2019) e da presente auditoria.

A primeira auditoria realizada pela CdC, designada de 1.ª fase (correspondente ao período entre o início do projeto e a paragem das obras), incidiu sobre os procedimentos de aprovisionamento e execução dos contratos que se apresentam de seguida.

⁶ Cf. n.º 1 do artigo 1.º da Lei n.º 7/2009, cit.

⁷ Cf. n.º 2, *ibidem*.

⁸ Aprovado pelo DL n.º 10/2005 de 21 de novembro, alterado pelo DL n.º 14/2006 de 27 de setembro, alterado e republicado pelo DL n.º 24/2008, de 23 de junho, e alterado pelos DL n.ºs 1/2010, de 18 de Fevereiro, 15/2011, de 30 de março, 38/2011, de 17 de agosto. Este diploma foi entretanto objeto da 6.ª alteração, através do DL n.º 30/2019, de 10 de dezembro.

⁹ Aprovado pelo DL n.º 12/2005, de 21 de novembro.

¹⁰ Lei n.º 13/2009, de 21 de outubro, alterada pela Lei n.º 9/2011, de 17 de agosto, e pela Lei n.º 3/2013, de 11 de setembro (retificada e republicada pela Declaração de Republicação n.º 4/2013, de 11 de setembro).



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Design e Supervisão

- *Design and Supervision Services, for New Construction of Secretariat for the Establishment of Civil Service Commission Building in Caicoli – Díli*, celebrado em 1 de agosto de 2009, com o valor de 156.000 USD;
- *Design and Supervision Services, for New Construction of Secretariat for the Establishment of Civil Service Commission Building in Caicoli – Díli*, assinado em 27 de outubro de 2010, pelo valor de 300.000 USD;

Incluindo:

Adicional 1, celebrado em 1 de novembro de 2011 – 285.000 USD;

Adicional 2, assinado em 13 de dezembro de 2012, que estende o prazo de execução por mais dois meses;

- *Additional Design & Supervision for Construction of New MTCI Fence, 3 Entrance Bridges & New SCFP Southern Fence*, 13 de dezembro de 2010, 17.500 USD;

Todos os atos e contratos relativos aos serviços de *design* e supervisão das obras foram celebrados com a *Pires Architects*, através do procedimento de ajuste direto.

Obras

- *New Building for CFP in Matadouro Díli*, celebrado entre a República Democrática de Timor-Leste (RDTL) e a *Timor Lorosae Independent Co. Lda. (TLIC)*, no dia 27 de outubro de 2010, pelo valor de 3.047.271 USD.

Incluindo:

Adicionais 1 (27/11/2011), 2 (27/10/2012) e 3 (13/08/2013) que prolongaram o prazo de execução da obra;

Adicional 4 (22/11/2013) que previu trabalhos a mais no valor de 268.433 USD, relativos a *Stage, Veranda, Waterproofing* e *STP Construction*;

Adicional 5 (12/06/2014) que prolongou o prazo de execução até 31 de outubro de 2014.

- *Construction of New MTCI Fence, 3 Entrance Bridges & New CFP Southern Fence*, com o valor de 133.827 USD, celebrado em 20 de dezembro de 2010.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

O valor total dos contratos objeto da primeira auditoria foi de 4.208.031 USD, dos quais 3.449.531 USD relativos a obras a cargo da *TLIC*, e de 758.500 USD referentes a *design* e supervisão (correspondente a 22% do valor das obras) da responsabilidade da *Pires Architects*.

2.3. RESULTADOS DAS VERIFICAÇÕES DA ADN E MOP – CONTRATO *TLIC*

A construção do “Novo Edifício” da CFP foi marcada pelo abandono da obra por parte da empresa responsável pela mesma, a *TLIC*. Os factos mais relevantes a todo este processo encontram-se refletidos no Relatório de Auditoria n.º 4/2019, em que se analisa o período compreendido entre os anos de 2009 e 2015.

Neste relatório foi salientado o papel da ADN quando, em 18 de julho de 2014, recomendou que cessassem os pagamentos à *TLIC* uma vez que os pagamentos brutos (95,82% do valor do contrato inicial + trabalhos adicionais) já ultrapassavam, em muito, o valor correspondente ao progresso físico da obra (89,18%), medido pela ADN¹¹. Conforme conclusão da auditoria anterior, considerando o progresso físico validado pela ADN, o montante dos trabalhos realizados era semelhante ao valor dos pagamentos líquidos (87,83%) realizados à empresa.

No mesmo documento, dava-se conta do facto de o “MOP, através da Direção Nacional de Edificação [ter encarado] a aprovação de pagamentos à *TLIC* de forma pouco rigorosa e sem acautelar os superiores interesses financeiros do Estado”.

Posteriormente, após abandono da obra e rescisão do contrato com a *TLIC*, foi necessário dar início ao processo com vista à conclusão das obras do edifício, que passou pela realização de concurso restrito e celebração de novo contrato.

Para este efeito, a ADN em conjunto com o MOP, procedeu à reavaliação do progresso físico dos trabalhos realizados pela *TLIC*, cujo resultado tem data de 4 de maio de 2015.

Acontece, porém, que se constatarem muitas divergências entre os resultados da verificação da ADN, realizada em 18 de julho de 2014, e os resultados da “reverificação” conjunta da ADN e do MOP, menos de 1 ano depois, em 4 de maio de 2015. De acordo com este último documento, antes da “reverificação” terá havido uma “verificação” conjunta cuja data se desconhece.

¹¹ Cf. Relatório de Auditoria n.º 4/2019, páginas 78 e 79.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Na análise seguinte foram analisados apenas os trabalhos inicialmente previstos no contrato, cujo valor ascendeu a 3.047.271 USD. Não foi considerado no montante da “reverificação” o valor de 113.576 USD relativo aos arranjos exteriores (*landscape*), uma vez que, o respetivo montante (218.828 USD) constante do BoQ da *TLIC* não foi considerado no valor total do contrato celebrado¹².

Tabela 1 – DIVERGÊNCIAS ENTRE VERIFICAÇÃO ADN E VERIFICAÇÃO CONJUNTA C/ MOP

USD								
N.º	Descrição	Valor Contrato	Verificação ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOP (04/05/2015)		Diferença	
			Valor	%	Valor	%	Valor	%
1	Preliminares	29,701	29,700	100.0%	22,518	75.8%	-7,182	-24.2%
2	Demolish	76,733	76,733	100.0%	76,733	100.0%	0	0.0%
3	Ground Works	46,952	46,952	100.0%	46,952	100.0%	0	0.0%
4	Concrete							
	Plain Concrete Grade 20 Mpa	6,016	6,016	100.0%	0	0.0%	-6,016	-100.0%
	Reinforced Concreted Grade 20 Mpa	1,254,468	1,251,270	99.7%	1,251,274	99.7%	4	0.0%
	Rough Frame Work	61,300	61,300	100.0%	61,300	100.0%	0	0.0%
5	Masonry Block	10,510	10,512	100.0%	10,512	100.0%	0	0.0%
6	Door and Windows	61,025	36,615	60.0%	30,513	50.0%	-6,103	-16.7%
7	Finishes	11,473	11,473	100.0%	11,473	100.0%	0	0.0%
8	Ceilling	293,036	279,151	95.3%	104,181	35.6%	-174,970	-62.7%
9	Tiling	44,596	42,989	96.4%	39,541	88.7%	-3,449	-8.0%
10	Painting Works	17,255	8,633	50.0%	5,284	30.6%	-3,349	-38.8%
11	Furnitures	20,300	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
12	Acrylic	394,584	342,197	86.7%	180,502	45.7%	-161,695	-47.3%
13	Partition	84,885	84,105	99.1%	52,662	62.0%	-31,443	-37.4%
	Electrical Instalation	331,422	201,115	60.7%	128,895	38.9%	-72,220	-35.9%
15	Plumbing						0	
	Waste Water/Sanitation Work	172,050	147,700	85.8%	106,557	61.9%	-41,144	-27.9%
16	Mechanical	52,000	24,750	47.6%	28,800	55.4%	4,050	16.4%
17	Transformator	33,565	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
18	Site Works	45,399	38,589	85.0%	35,341	77.8%	-3,247	-8.4%
Total		3,047,271	2,699,800	88.6%	2,193,038	72.0%	-506,762	

O valor validado pela ADN reduziu-se substancialmente entre julho de 2014 e maio de 2015, tendo a percentagem do progresso físico sido reduzida de 88,6% para 72,0% (-16,6%), redução que correspondente a trabalhos contratuais no valor de 506.762 USD, cuja execução (ou existência), a ver pelos resultados da “reverificação”, desapareceu.

Vários factos concorreram para esta redução.

¹² A este respeito cf. Relatório de Auditoria n.º 4/2019, página 49.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Um deles prende-se, por exemplo, com a validação do progresso físico da execução das portas e janelas (interiores e exteriores) que passou de 36.615 USD (correspondentes a 60,0% dos trabalhos contratuais) para 30.513 USD (50,0%) na “reverificação”, sem qualquer explicação/justificação.

Mais significativa foi a redução do valor dos trabalhos relativos aos tetos falsos (*ceilling*), à fachada em acrílico do edifício (*acrylic*) e aos trabalhos elétricos. No total a redução verificada nestes trabalhos foi de 408.885 USD.

Quanto aos **tetos falsos** julgamos que a redução da percentagem é exagerada sendo que os trabalhos efetivamente realizados pela TLIC foram superiores a 35,6%, apesar de haver, de facto, algumas áreas em que os painéis (*gypson*) se encontravam por colocar e outras em que os mesmos se encontravam danificados por água proveniente das infiltrações existentes na cobertura do edifício. Não existem dúvidas de que o progresso físico estava longe dos 95,3% validados pela ADN em julho de 2014, percentagem manifestamente exagerada face à realidade, desde logo porque o teto falso da área relativa à sala de conferências não se encontrava colocado.

Certo é que relativamente a este “capítulo” a “reverificação” reduziu a 0,0% a execução dos trabalhos relativos a “*Furring Channel 128,308*” (85.500 USD), “*272 Joiner against wall for stability*” (18.390 USD) e “*Screws ceilings*” (31.250 USD), que a ADN considerou executados a 100,0% em julho de 2014, num total de 135.105 USD.

A análise do progresso físico dos trabalhos relativos à **construção da fachada** do edifício **em acrílico** são um exemplo perfeito da falta de critério e da sobrevalorização pela ADN e MOP dos trabalhos da TLIC durante a execução da sua obra.

Conforme consta do Relatório de Auditoria n.º4/2019, o progresso físico era muito inferior aos 86,7% aprovados pela ADN em julho de 2014. Entretanto, em 2015, a ADN e o MOP, reduziram tal percentagem para 45,7%, o que representa uma redução de trabalhos no valor de 161.695 USD.

De entre estes trabalhos estão 65.400 USD relativos a parte da estrutura metálica para suporte do acrílico (*50x30x2 mm RHS @ 500 centres Welded Fixed to 35x35 RHS*) e 97.000 USD em parafusos (*Dynabold e Screw 16 x 140mm Fixed Sheet Roofing to RHS*), no total de 162.400 USD¹³.

¹³ A diferença entre este valor e os 161.695 USD, resulta dos trabalhos relativos a “*50x50x4 mm RHS @ 500 centres Welded Fixed to 100x350 RHS*” (+1.100 USD), A “*100x50x6 mm RHS Purlings Steel Coulum @ 1000 Centres*,”



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Relativamente aos **trabalhos elétricos**¹⁴, a situação é semelhante, com a redução dos mesmos de 201.115 USD (em 2014) para 128.895 USD (em 2015), o que constitui uma diminuição de 72.220 USD, em grande parte justificada pela diminuição dos custos com mão-de-obra.

Nestes trabalhos verificou-se, ainda, que a ADN, no seu relatório de julho de 2014, tinha considerado que a TLIC havia já fornecido e instalado um projetor *Kenwood* e respetiva tela, com o preço contratual de 1.000 USD (execução a 100,0%). Já na “reverificação” de maio de 2015, tal execução passou a 0,0%.

Em sentido contrário, constatou-se que até julho de 2014, a ADN não aprovou qualquer montante relativo aos 218.828 USD de trabalhos com arranjos exteriores incluídos no BoQ mas que não integram o valor previsto no contrato, apesar dos mesmos terem sido parcialmente realizados pela TLIC.

Contudo, em maio de 2015, em sede de “reverificação”, foram validados 113.576 USD relativos a estes trabalhos, onde se inclui a colocação de piso exterior¹⁵, no montante de 50.089 USD e a plantação de plantas/flores¹⁶ no valor de 61.500 USD.

Não se coloca em causa a validação de trabalhos relativos ao piso exterior que, de facto, já tinham sido parcialmente realizados pela TLIC.

A validação de 61.500 USD, correspondente a 50% do valor para plantas e flores (123.000 USD para 1.230 plantas, 100 USD/unidade), merece as maiores reservas, porque a validação pela ADN e MOP aconteceu em momento muito posterior ao abandono da obra pela TLIC.

Acresce que em 21 de dezembro de 2015, aquando da primeira vistoria realizada pela CdC, no âmbito da auditoria realizada à ADN¹⁷, apenas se constatou a existência de mato. Não existia qualquer evidência da existência de plantas ou flores ali colocadas pela TLIC.

No **contraditório**, os responsáveis da ADN e do MOP vieram apenas afirmar que “a ADN e o MOP atestam a realização desses trabalhos” no valor de 61.500 USD, em resultado da sua vistoria realizada em maio de 2015, sem que, contudo, tenham apresentado qualquer evidência que suporte aquela afirmação, nomeadamente através da apresentação de registo fotográfico da execução dos trabalhos ou do seu resultado.

Power Coated Aluminium Sheet Finish Structural Glue Fixed to RHS (-2.805 USD) e *RHS 35 x 35 x 2mm for support Acrylic* refere to drawing PA.A.021” (+1.000 USD).

¹⁴ Incluem-se aqui os trabalhos referentes a “*electrical*”, a “*fire alarm*”, a “*lan and telecommunication*” e “*electronic/sound system*”.

¹⁵ “*Paving Type 1 Triangular Hextone 10 x 3 x 8*” e “*Paving Type 2 Grass Block 54 x 36*”

¹⁶ “*Plant Dahas Vertiverds*”.

¹⁷ Cf. Relatório de Auditoria n.º 1/2016.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Um outro exemplo que se pode aqui trazer prende-se com a fornecimento e instalação de um **elevador**, cujo preço contratual foi de 1.000 USD.

Na verificação de julho de 2014, a ADN considerou que 75,0% (750 USD) deste trabalho estava concluído. Já em maio de 2015, considerou que tinha sido executado o montante de 5.000 USD. Ora, o valor contratual é de 1.000 USD, não se percebendo de onde resultam os 5.000 USD.

No **contraditório**, os responsáveis da ADN e MOP afirmaram que o elevador foi de facto fornecido pela TLIC e que, posteriormente, o Presidente da CFP, Faustino Cardoso Gomes, terá decidido que a “montagem do elevador já não seria necessária”. A justificação apresentada para a inclusão do montante de 5.000 USD, na avaliação feita em maio de 2015, que aqui se dá por reproduzida, não merece qualquer acolhimento, na medida em que o que estava em causa era a verificação dos trabalhos realizados pela TLIC, tendo por base os preços contratualmente definidos.

Os factos acima descritos demonstram, desde logo, a falta de rigor e critério nas avaliações feitas pela ADN e MOP quanto ao progresso físico das obras em questão. Com efeito, podemos afirmar que **estas verificações e percentagens merecem pouco crédito.**

Por outro lado, **verificou-se que, durante a execução das obras pela TLIC, a ADN e o MOP sobrevalorizaram o progresso físico dos trabalhos, dando origem a pagamentos superiores aos efetivamente devidos à empresa, dos quais resultaram prejuízos para o Estado.**

Ao contrário, **após o abandono da obra pela TLIC, as mesmas instituições procederam à “reverificação” dos trabalhos realizados pela empresa, tendo diminuído a percentagem do progresso físico dos trabalhos realizados.** Contudo, **esta “reverificação” veio tarde uma vez que já haviam sido feitos pagamentos à TLIC consideravelmente superiores aos montantes efetivamente devidos, considerando o progresso físico real dos trabalhos.**

Nas alegações apresentadas em **contraditório** os responsáveis da ADN e do MOP discordam desta conclusão, procurando justificar os diferentes resultados das duas vistorias realizadas, a da ADN em julho de 2014, e, posteriormente, pela ADN e pelo MOP em maio de 2015, com o facto das mesmas terem objetivos distintos, sendo que a segunda vistoria tinha “como objetivo a valorização estimada do trabalho que faltaria executar, à luz de um contrato que se pretendia vir a firmar mais adiante”.

Para fazer valer a sua posição de que os pagamentos não tinham sido superiores ao valor dos trabalhos efetivamente realizados, os responsáveis defendem que “[e]xcluem-se, naturalmente,



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

adiantamentos que o Conselho de Administração do FI tenha decidido atribuir à empresa, durante a execução do contrato”.

Sobre as alegações apresentadas importa referir, desde logo, que a informação constante da **Tabela 1** não deixa dúvidas quanto à forma como o “progresso físico” da obra foi diminuindo ao longo do tempo, ainda que a obra tivesse parada. Tal resulta de um maior rigor na avaliação dos trabalhos realizados pela TLIC após a paragem dos trabalhos. Rigor que não existiu durante a obra.

Por outro lado, os responsáveis parecem ignorar o facto de o MOP, durante a execução da obra, ter aprovado os pagamentos recomendados pelo consultor responsável pela supervisão da obra, esses ainda em percentagem superior à que a ADN aprovaria posteriormente.

Já a alegação de que os objetivos das duas vistorias eram distintos e, por este motivo, não podem ser comparados, importa deixar claro que não merecem qualquer acolhimento. Ao contrário do afirmado o objetivo da segunda vistoria não consistia apenas na verificação dos trabalhos necessários à conclusão do edifício. O documento onde se encontram refletidos os resultados da “reverificação” feita em maio de 2015 tem como título “relatório progresso físico”. Como facilmente se percebe estava em causa a avaliação do progresso físico dos trabalhos realizados pela TLIC.

Face ao exposto, cumpre aqui reafirmar os factos acima amplamente descritos relacionados com a alteração de percentagens, critérios de avaliação e até de preços contratuais, pela ADN e pelo MOP na verificação do progresso físico dos trabalhos realizados pela TLIC, razão pela qual se mantêm as conclusões de auditoria sobre esta matéria.

Face ao exposto **recomenda-se** à ADN e ao MOP que:

- 1. Cumpram rigorosamente as suas atribuições legais em matéria de controlo e fiscalização sobre a execução das obras públicas, designadamente, quanto à avaliação do progresso físico das obras, que deverá ser feito de forma rigorosa e sempre com base em critérios objetivos e técnicos.***

2.4. CONCLUSÃO DA CONSTRUÇÃO DO NOVO EDIFÍCIO – 2016 A 2018

2.4.1. CONTRATOS CELEBRADOS

As obras de conclusão do edifício foram executadas ao abrigo de dois contratos celebrados com a Carya, no valor total de 1.736.470 USD.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Tabela 2 – CONTRATOS PARA CONCLUSÃO DAS OBRAS DO NOVO EDIFÍCIO

N.º	Objeto	Empresa	Data	Valor (USD)
RT/225/CFP-2016	Construction/Completion of CFP Building	Carya	15/02/2017	1,580,354
Adenda 1	Extensão do prazo de execução da obra por 3 meses (setembro a novembro 2017)		27/09/2017	
Adenda 2	Alteração dos trabalhos contratuais (a menos e a mais) e extensão do prazo (dezembro 2017 a março 2018)		21/12/2017	
Adenda 3	Alteração dos trabalhos contratuais (a menos e a mais) (dezembro 2017 a março 2018)		s/ data	
SSS/007/CFP-2018	Membrane Waterproofing Works for CFP Building	Carya	2/10/2018	156,116
			Total	1,736,470

O contrato celebrado em 15 de fevereiro de 2017 foi objeto de 3 adendas que não implicaram encargos adicionais para o Estado.

A segunda adenda visou a supressão de trabalhos contratuais no valor de 10.301 USD e a realização de trabalhos a mais (não previstos no BoQ da obra) no montante de 57.164 USD.

Já a terceira adenda faz referência à diminuição dos trabalhos realizados em 37.608 USD, decorrentes da execução de trabalhos em quantidades inferiores às estimadas, e aos trabalhos a mais de 57.164 USD.

Relativamente à diferença entre estes dois valores, no montante de 19.556 USD, a terceira adenda estabelece que não será pago pelo Estado, considerando-se que se trata de contribuição/oferta da empresa. O mesmo havia já acontecido na segunda adenda.

Contudo, conforme se dará conta neste relato, nada havia a pagar à Carya. Verificou-se, isso sim, o pagamento de trabalhos que não foram realizados pela empresa e que deram origem a pagamentos ilegais e indevidos à mesma (cf. **ponto 2.6.1.20**).

Em 2 de outubro de 2018, a CFP procedeu à assinatura de mais um contrato com a Carya para a realização de nova impermeabilização da cobertura do edifício. A análise da legalidade deste procedimento de aprovisionamento consta do **ponto 2.4.2.2** e a análise dos trabalhos em questão é feita nos **pontos 2.6.2**.

2.4.2. QUANTO AO CUMPRIMENTO DAS REGRAS DO APROVISIONAMENTO E DOS CONTRATOS PÚBLICOS

2.4.2.1 Contrato para conclusão das obras do edifício

Os processos de aprovisionamento com vista à adjudicação de contratos de execução de obras estão sujeitos às regras estabelecidas no RJA e no RJCP.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

O orçamento para as obras de conclusão do edifício foi de 1.300.000 USD, tendo-se previsto a sua execução através de verbas do Fundo das Infraestruturas, cuja gestão cabe ao respetivo Conselho de Administração (CAFI).

O procedimento de aprovisionamento adotado para a adjudicação das obras necessárias à conclusão do edifício foi do tipo concurso restrito, ao abrigo da alínea c) do artigo 37.º e do artigo 41.º do RJA, tendo a decisão sido tomada pelo CAFI em reunião ordinária realizada no dia 29 de julho de 2016¹⁸.

Na ata desta reunião consta que:

“3.3. Edifício Comissão da Função Pública

Presidente CFP hato'o asunto ba CAFI relasiona ho kontinuasaun edifisiu CFP. Primeiru, iha rekomendasaun husi CNA ba prosesu tenderizasaun, CNA fo nia hanoin katak loke konkursu publiku hanesan prosesu normal se lae, halo prosesu tuir regime juridiku aprovisionamentu. Segundo, CFP husu aprovasaun CAFI ba resultadu verifikasaun husi MoP no ADN ho montante US\$1.5m ba ambitu finalizasaun konstrusaun edifício foun CFP.

CAFI esplika ba CFP kona ba lalaok prosesu “restricted tender” no sujere mos atu kria ekipa trabalho hodi halo supervisaun no diskontinua consultor existe. Iha parte seluk, ADN ho CNA konfirma mos katak ToR ba konsultor sei mantein nafatin, maibe atu hakat ba prosesu tenderizasaun ba konstrusaun tenki kompleta mos DED&BOQ. Hato'o mos iha CAFI katak CNA halao prosesu depende ba modalidade nebe mak CFP deside. CFP mantein ba rekomendasaun CNA no esplikasaun husi CAFI kona-ba modalidade “restricted tender”, ho responsabilidade maksimu ba asina kontratu nudar projetu nai'in.

Desizaun: Aprovado ho notas:

- **Prosesu konkursu restricted tender liu husi CNA no CFP mak asina kontrato**
- **CFP bele rekomenda kompañia ba CNA ka CNA ho CFP bele hare hamutuk kompañia ba konstrusaun**
- **ADN ho MOPTC kria ekipa ida hodi halo supervisaun ba konstrusaun.**

De acordo com a informação constante da ata, o valor estimado da despesa em causa era de 1.500.000 USD, sendo que o orçamento aprovado viria a ser de 1.300.000 USD. A análise das propostas feita pela CNA teve por base a “estimativa do engenheiro” de 1.247.132 USD.

O procedimento de aprovisionamento foi realizado pela CNA, que convidou, em 2 de setembro de 2016, seis empresas para participar no concurso restrito em questão: *Aitula Unip. Lda.*, *Bobolait Lda.*; *Carya*; *Holgapa Unip. Lda.*; *Mira Mar Co. Unip. Lda.*; e *Montana Diak Unip. Lda.*

A data final estabelecida para a submissão de propostas foi 5 de outubro de 2016, tendo sido recebidas duas propostas, apresentadas pela *Carya* e pela *Bobolait*.

¹⁸ Cf. Ata n.º 11/2016, Reunião CAFI ordinária.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Conforme consta no relatório da avaliação das propostas, datado de 27 de outubro, as equipas técnicas da CNA e da CFP, bem como da ADN procederam à abertura das propostas financeiras (*price bid opening*) das duas empresas concorrentes.

O resultado da avaliação, pelo júri do procedimento, das propostas técnicas e o valor das propostas financeiras das empresas concorrentes foi o seguinte:

Tabela 3 – RESULTADO DA AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS – CONCURSO RESTRITO

Bidder Name	Technical Scores	Price Bid Remained Seal	Read out Bid Price USD	Discounts and alternative Offers
Carya Timor Leste	412	Yes	1.621.436,24	No
Bobolait	402	Yes	2.137.580,81	No

Dado que o valor das propostas ultrapassava o orçamento aprovado para a obra, fixado nos 1.300.000 USD, anteriormente aprovado pelo CAFI, e o “orçamento do engenheiro” de 1.247.132 USD, o MOP e a ADN negociaram com a Carya, empresa classificada em primeiro lugar, o valor final da sua proposta.

Em resultado desta negociação, a empresa concordou em baixar o valor da mesma para 1.580.354 USD, valor mais próximo da estimativa do Governo.

A redução do valor, no montante de 41.082 USD, deveu-se à eliminação de trabalhos previstos no contrato e à redução de custos por via da utilização de materiais existentes na obra.

No âmbito da “negociação” não se verificou a diminuição de qualquer preço unitário dos trabalhos a realizar, constante da proposta da Carya.

Os preços unitários apresentados pela empresa mantiveram-se inalterados, o que quer dizer que não se tratou de uma verdadeira negociação mas, apenas, de revisão dos trabalhos incluídos no BoQ que vieram a ser reduzidos.

A respeito dos preços unitários, a “equipa técnica” do então MOP e da ADN limitou-se a afirmar que “[f]or other items, Contractor clarify that this price was calculated based on the drawing and specification. The Contractor stated that their price can not be negotiated anymore”, facto que, aparentemente, não foi questionado, tendo sido aceite pela equipa.

A este respeito, **importa ter presente que o valor da proposta da Carya era exatamente 30,0% acima do custo estimado pelo engenheiro para a conclusão do edifício. Não podemos deixar de notar a exatidão (30,0%) deste sobrecusto, que constitui um indício de que a empresa conhecia o valor do custo estimado pelo engenheiro, que foi preparado pela ADN.**



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Conforme se demonstrará no **ponto 2.4.3**, estamos perante um contrato que foi celebrado com preços inflacionados, que deveriam ter sido questionados pelo MOP e pela ADN o que não aconteceu.

Os responsáveis da ADN e do MOP, negaram, no seu **contraditório**, que tivesse “havido qualquer negociação entre a ADN, o MOP e a Carya”, afirmação que contraria o que se encontra escrito na ata das reuniões realizadas em 23 e 24 de novembro de 2016, em que estiveram presentes os representantes daquelas entidades, e onde ficou escrito que o “*contractor stated that their price can not be negotiated anymore*”.

Já o relatório combinado de avaliação das propostas elaborado pela CNA, reporta-se aos resultados daquela reunião como “*contract negotiation and clarification*”, afirmando que “[t]he evaluation Committee decided (...) to invite the First and Second Ranked prospective bidders for clarification and negotiation because contract cannot be awarded to bidder considering prices offered 30,01% and 71,49% higher than Engineer Estimate”.

Não existem dúvidas de que a reunião se destinava a negociar preços e clarificar aspetos relacionados com a proposta da Carya. Contudo, de facto, a reunião não teve quaisquer resultados em matérias de preços, dado que nenhum dos preços unitários apresentados pela Carya sofreu alteração, mantendo-se os mesmos 30% acima do orçamento.

Com efeito, não se compreende que os responsáveis, alguns dos quais dirigentes e funcionários da ADN e do MOP, venham no contraditório afirmar que não houve qualquer negociação com a Carya relativamente aos preços unitários constantes da proposta desta empresa, considerando que o seu valor estava 30% acima do orçamento do engenheiro.

Acontece que o “engenheiro” que procedeu à elaboração do orçamento da obra, constituído pelo respetivo BoQ com os respetivos preços unitários estimados, foi a “equipa técnica” encarregada pelo CAFI para realizar o acompanhamento do projeto, constituída por representantes da mesma ADN e do MOP. Na “*engineer estimate*” que serviu de base ao concurso realizado pela CNA constam os nomes de Januário Maia Guterres, à data Diretor Nacional de Edificações da ADN, e de Domingos de Jesus Sequeira, então Chefe do Departamento de Inspeção e Fiscalização da Direção Nacional de Edificações do MOP.

De notar que estes dois dirigentes participaram nas reuniões com a Carya para negociar os preços propostos pela empresa e que tiveram lugar nos dias 23 e 24 de novembro de 2016, tendo assinado a respetiva ata como membros/representantes da mesma “equipa técnica” que preparou o já referido orçamento da obra (“*engineer estimate*”).



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

O mínimo que se exigia da ADN e do MOP era que, perante uma proposta 30% mais cara do que o valor estimado pela própria ADN e MOP para aquela obra, procedessem à negociação dos preços unitários apresentados pela *Carya*. Ao contrário, em contraditório, os responsáveis vêm rejeitar “categoricamente que tenha havido qualquer negociação”, o que, não podemos deixar de afirmar “categoricamente” é desconcertante e incompreensível.

Não só a reunião realizada entre a ADN, o MOP e a *Carya* visava proceder à negociação dos preços unitários da proposta apresentada pela empresa, como estes preços, sabia-se estavam inflacionados por serem, no seu conjunto, superiores em 30% ao valor do orçamento elaborado pela ADN e MOP.

Não obstante, e sobre o inflacionamento dos preços inerentes ao contrato, limitam-se a afirmar que “a ADN não foi chamada pela CNA a levantar questões sobre os preços” afirmação que contraria a evidência documental a que acima se fez referência.

Esta afirmação talvez seja feita apenas para salvar a face da ADN (e do MOP) por não terem procedido a uma efetiva negociação dos preços apresentados pela *Carya*, sendo que muitos dos mesmos estavam manifestamente inflacionados como se demonstra neste relatório, facto que acaba por ser reconhecido pelos responsáveis no seu contraditório quando afirmam que “[a]s variações dos preços unitário propostos pela *Carya* variam entre um máximo de cerca de 2011,43% acima do preço estimado”.

A razão por detrás do facto da ADN e do MOP não terem procedido a uma efetiva negociação dos preços apresentados pela *Carya* é que ficou por apurar e esclarecer.

Em 22 de dezembro de 2016, a CNA informou o Ministro do Planeamento e Investimento Estratégico e o Presidente do CAFI da necessidade de aprovar um orçamento adicional no valor de 280.354 USD, relativo à diferença entre os dois valores.

A 20 de janeiro de 2017, a CNA procedeu à publicação do anúncio com a intenção de adjudicação do contrato à *Carya* pelo valor de 1.580.354 USD.

A adjudicação do contrato foi decidida pelo CAFI em reunião realizada no dia 20 de janeiro de 2017¹⁹.

O contrato para *Construction/completion of CFP Building* viria a ser celebrado em 15 de fevereiro de 2017 entre a CFP, representada pelo seu Presidente, Faustino Cardoso Gomes, e a *Carya*, pelo valor total de 1.580.354 USD.

¹⁹ Ata n.º 02/2017, Reunião Extraordinária.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

O princípio da igualdade é um dos princípios fundamentais do aprovisionamento público, tanto em Timor-Leste como internacionalmente.

Na generalidade dos Estados de Direito, o princípio da **igualdade** é inerente ao princípio da concorrência, cuja proteção é fundamental à defesa dos interesses financeiros do Estado.

Na ordem jurídica de Timor-Leste está constitucionalmente previsto que a Administração Pública deve, na sua atuação, respeitar os direitos e interesses legítimos dos cidadãos e das instituições, e visar a prossecução do interesse público²⁰.

Dois dos princípios protegidos constitucionalmente são o da universalidade e o da igualdade, que visam assegurar que todos os cidadãos são iguais perante a lei, gozam dos mesmos direitos e estão sujeitos aos mesmos deveres²¹.

O princípio da igualdade aplica-se a toda a atuação da Administração Pública, ainda que meramente técnica ou de gestão privada²², e tem especial importância em matéria de aprovisionamento público.

Nessa linha, o RJA estabelece, no n.º 2 do seu artigo 4.º que, “[a]s condições de acesso e de participação são iguais para todos os interessados e tais critérios devem ser bem expressos em toda a tramitação do procedimento de aprovisionamento, sendo interdita qualquer discriminação aos concorrentes”.

Prevê ainda no n.º 3 do mesmo artigo, que, “[d]eve ser garantido que em cada procedimento sejam consultados o maior número possível de interessados e, sempre, o número mínimo que a lei imponha”, ou seja, que seja promovida a **concorrência**.

Ora, **estes princípios implicam que se garanta a todos os interessados em contratar o acesso aos procedimentos de aprovisionamento**, através de **transparência e publicidade** adequada, princípios previstos no artigo 7.º do RJA.

Desta forma serão mais bem protegidos os interesses financeiros do Estado, uma vez que é através da concorrência que se obtêm as propostas que maximizam a satisfação das necessidades coletivas que a lei confia ao Estado, em respeito pelo princípio do **interesse público** (n.º 1 do artigo 5.º do RJA).

²⁰ Cf. artigo 137.º da CRDTL.

²¹ Cf. artigo 16.º da CRDTL.

²² Cf. n.º 3 do artigo 2.º e o artigo 3.º do Procedimento Administrativo, aprovado pelo DL n.º 32/2008, de 27 de agosto.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Já o n.º 2 do artigo 5.º, estabelece que “[n]os procedimentos de aprovisionamento devem ser considerados todos os interesses, sendo que nos documentos de concurso e outros documentos relevantes não se podem incluir cláusulas suscetíveis de beneficiar ou prejudicar qualquer das partes”, em respeito pelo princípio da **imparcialidade**, princípio previsto também no artigo 5.º do Procedimento Administrativo.

Por fim, estabelecem os n.ºs 1 dos artigos 4.º e 11.º do RJA, os princípios da **legalidade** e da **obediência às normas legais**, respetivamente, ou seja, na realização de procedimentos de aprovisionamento tem que ser respeitada a lei, como decorre da norma constitucional do n.º 2 do artigo 2.º da CRDTL.

Em suma, **o respeito por estes princípios está subjacente a qualquer aprovisionamento público, por força dos imperativos constitucionais e por previsão da lei aplicável ao aprovisionamento público**, bem como, **por imposição dos deveres de prossecução do interesse público e de boa gestão**.

Daqui resulta que, **para a formação de contratos públicos devem ser usados os procedimentos de aprovisionamento que promovam a mais ampla participação de empresas interessadas em participar através da apresentação de propostas**.

Os procedimentos de aprovisionamento previstos no RJA são os seguintes – cf. artigo 37.º:

- a) Concurso público;
- b) Concurso limitado por pré-qualificação, ao qual são admitidas apenas propostas dos selecionados no procedimento de pré-qualificação;
- c) Concurso restrito, em que apenas os convidados podem apresentar propostas;
- d) Por negociação ou de propostas em duas etapas.
- e) Por solicitação de cotações;
- f) Por ajuste direto;
- g) Por procedimento simplificado.

Estabelecem os n.ºs 1 e 3 do artigo 47.º do RJA que a escolha do tipo de procedimento deve ser determinada em função do valor e que sempre que possível, deve dar-se preferência ao procedimento de concurso público.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

De acordo com a lei, o **concurso público é obrigatório nos procedimentos de valor igual ou superior a 100.000 USD**, em que qualquer interessado pode apresentar proposta, desde que reúna os requisitos exigidos nos documentos de concurso - cf. alínea a) do artigo 37.º do RJA²³.

Nas situações em que **o valor estimado do contrato para a realização de obras é superior a 1.000.000 USD é obrigatória a realização de concurso público internacional**, de acordo com a alínea a) do n.º 2 do artigo 39.º do RJA.

Nos contratos a celebrar de **valor superior a 100.000 USD e até 1.000.000 USD é obrigatória a realização de concurso público nacional**.

No caso do projeto em apreço e atendendo o valor da despesa em causa, deveria ter sido realizado o concurso público internacional.

Ora a realização de concurso restrito quando a lei impunha a realização de concurso público internacional, constitui a **violação dos seguintes princípios que regem o aprovisionamento público**:

- Legalidade e da obediência às normas legais – n.º 2 do artigo 2.º da CRDTL, n.º 1 do artigo 4.º e n.º 1 do artigo 11.º do RJA;
- Universalidade – n.º 1 do artigo 16.º da CRDTL;
- Igualdade – n.º 2 do artigo 16.º da CRDTL, n.º 2 do artigo 4.º do RJA e n.º 1 do artigo 3.º do Procedimento Administrativo;
- Concorrência – n.º 3 do artigo 4.º do RJA;
- Publicidade e Transparência – artigo 7.º do RJA;
- Prossecução do interesse público – artigo 137.º da CRDTL e n.º 1 do artigo 5.º do RJA;
- Imparcialidade – n.º 2 do artigo 5.º do RJA e artigo 5.º do Procedimento Administrativo.

Foi incumprido, também, o disposto nos n.ºs 1 e 3 do artigo 47.º (escolha do procedimento em função do valor e preferência pelo concurso público) e na alínea a) do artigo 37.º e o n.º 1 e alínea a) do n.º 2 do artigo 39.º (que impõem, atento o valor inerente, a realização de concurso público internacional), todos do RJA.

Está em causa a autorização de despesas ilegais no valor total de 1.580.354 USD, sendo esta situação suscetível de eventual responsabilidade financeira sancionatória imputável aos responsáveis identificados no **Ponto 4**, nos termos previstos na alínea b) do n.º 1 do artigo 50.º da Lei n.º 9/2011, de 17 de agosto, que aprova a orgânica da CdC (LOCC), no artigo 9.º do RJA, e no n.º 1 do artigo 46.º e artigo 47.º da LOGF.

²³ Com a redacção introduzida pelo DL n.º 24/2008, de 23 de julho.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

A preterição do procedimento de aprovisionamento a que a lei obriga tem, como já ficou demonstrado em outros relatórios de auditoria da CdC, **implicações diretas nos preços contratuais**.

A não realização dos concursos públicos exigidos por lei dá origem à celebração de contratos pelo Estado a preços inflacionados face aos preços normais de mercado. Da celebração de contratos a preços inflacionados resultam prejuízos para o Estado decorrentes do desperdício de dinheiros públicos.

A análise dos preços inerentes ao contrato é objeto de análise no **ponto 2.4.3.2**.

A realização do concurso restrito, com convite a cinco empresas, limitou a concorrência e a publicidade exigíveis no caso concreto, tendo em conta o valor estimado da despesa em causa, e colocou em causa “objetivo principal” dos procedimentos por concurso que “é a seleção de bens, serviço e obras, com a melhor relação qualidade/preço” (cf. n.º 1 do artigo 86.º do RJA²⁴).

2.4.2.2 Nova impermeabilização da cobertura do edifício

A CFP procedeu, em 22 de outubro de 2018, à assinatura com a *Carya* de um contrato para a realização dos trabalhos de impermeabilização da cobertura do edifício (*Membrane Waterproofing Works for CFP Building*), pelo montante de 156.116 USD.

O prazo de execução contratualmente estabelecido para a execução destes trabalhos foi de 120 dias.

Importa sublinhar aqui, desde já, que esta não foi a primeira vez que se procedeu à impermeabilização da cobertura do edifício da CFP. O mesmo tinha já sido feito pela *TLIC*. Esta matéria é analisada desenvolvidamente no **ponto 2.6.2**.

Relativamente ao contrato celebrado com a *Carya*, apesar da Secretária-Executiva e do Diretor de Administração Geral da CFP, terem afirmado que a adjudicação deste contrato foi precedida do procedimento de aprovisionamento do tipo solicitação de cotações, não se obteve qualquer evidência de tal afirmação.

Com efeito, o próprio número de contrato faz referência ao facto da sua adjudicação ter sido feita por ajuste direto (SSS, para *single source procurement*).

²⁴ Com a redação introduzida pelo artigo 1.º do DL n.º 24/2008, de 23 de julho.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Não se obteve evidência de qualquer fundamentação quanto à escolha do tipo de procedimento por ajuste direto.

O único documento a que se teve acesso é a notificação da *Carya* sobre a adjudicação do contrato, assinada pelo Presidente da CFP em 17 de outubro de 2018, em que declara a cotação apresentada pela empresa foi aceite.

Nos termos do disposto na alínea a) do artigo 37.º do RJA, o **concurso público é obrigatório nos procedimentos de valor igual ou superior a 100.000 USD**, em que qualquer interessado pode apresentar proposta, desde que reúna os requisitos exigidos nos documentos de concurso.

Nos procedimentos de valor até 1.000.000 USD para a realização de obras, o procedimento a adotar é o concurso público nacional, por forma das disposições combinadas da alínea a) do artigo 37.º e da alínea a) do n.º 2 do artigo 39.º do RJA.

Estabelece o artigo 44.º do RJA que o procedimento por “(...) **Ajuste Direto é um procedimento excecional**, mediante o qual o Serviço Público se pode dirigir a um ou a determinados fornecedores para satisfazer necessidades específicas de aprovisionamento e prévia existência de circunstâncias especiais nos termos do disposto nos artigos 92.º a 94.º”.

As “circunstâncias especiais” que podem justificar o recurso ao ajuste direto, previstas no artigo 92.º, são as seguintes:

- Casos de urgência na sequência de **ocorrência imprevista** que ponha **em risco a saúde pública e a segurança** – cf. alínea a) do n.º 1;
- Quando não existam propostas, ou não existam propostas que cumpram os critérios previstos no concurso, ou os candidatos não cumpram os requisitos exigidos para a participação – alínea b);
- Quando não exista concorrência por razões técnicas – alínea c);
- Quando os bens ou serviços só possam ser fornecidos por uma entidade específica e não existam no mercado alternativas razoáveis ou substitutivas – alínea d);
- Para fornecimento adicional de bens e serviços, de bens que têm por finalidade a substituição de partes, a extensão ou continuação de serviços ou bens para equipamento existente, software, serviços ou instalações em que a substituição do fornecedor resultaria na aquisição de bens e serviços que não cumpram os requisitos de adaptabilidade ou compatibilidade – alínea e);



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

- Quando seja dirigida à obtenção de um protótipo para um serviço ou bem original ou para propósitos de experimentação limitada ou que é criada para um contrato particular de pesquisa, experiência, estudo ou criação original – alínea f);
- Para a proteção de patentes, direitos de autor ou outros direitos exclusivos ou de propriedade intelectual – alínea g);
- Para bens adquiridos no mercado de "*commodities*", compras de equipamento pesado ou especializado ou em grandes quantidades, por razões de conveniência e sob condições vantajosas, sujeitos a aprovação em Conselho de Ministros – alínea h);
- Em resultado de uma competição de desenho – alínea i).

Em todas estas circunstâncias “[é] obrigatória a documentação de todas as operações, assim como das circunstâncias que justificam a utilização deste procedimento”, nos termos do n.º 2 do artigo 92.º.

Já o artigo 94.º define no seu n.º 1, as situações em que podem ser feitos Ajustes Diretos” para a realização de “compras de emergência”:

- Exista uma **necessidade urgente, imprevisível e não provocada pelo beneficiário do aprovisionamento** em relação às obras, aos bens ou serviços, não sendo assim prático iniciar procedimentos de concurso ou quaisquer outros métodos de aprovisionamento – alínea a);
- **Caso de declaração oficial de catástrofe ou de situação de emergência**, que imponham a necessidade fazer as obras, ou fornecer os bens ou receber serviços para evitar a perda de vidas, a perda de propriedades do Governo, ou outras exigências que obriguem a ação urgente no interesse do público – alínea b).

Das situações previstas na lei que podem justificar o recurso ao ajuste direto, nenhuma tem que ver com a situação em apreço (impermeabilização da cobertura do edifício), pelo que o recurso ao ajuste direto para adjudicação pelo Presidente da CFP das obras em questão à *Carya* é ilegal por violação dos princípios gerais do aprovisionamento público já elencados no **ponto 2.4.2.1** e que aqui se dão por reproduzidos para todos os efeitos legais.

A realização de ajuste direto quando a lei impõe a realização de concurso público nacional consubstancia, também, o incumprimento das normas contidas nos n.ºs 1 e 3 do artigo 47.º (escolha do procedimento em função do valor e preferência pelo concurso público), na alínea a) do artigo 37.º e no n.º 1 do artigo 38.º (que impõem, atento o valor inerente, a realização de concurso público), todos do RJA.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Está em causa a autorização de despesas ilegais no valor total de 156.116 USD, sendo esta situação suscetível de eventual responsabilidade financeira sancionatória, nos termos previstos na alínea b) do n.º 1 do artigo 50.º da LOCC e no artigo 9.º do RJA, cuja responsabilidade é imputável ao Presidente da CFP, Faustino Cardoso Gomes, que procedeu à adjudicação do contrato e à sua assinatura.

2.4.3. REVISÃO DAS PEÇAS DESENHADAS, ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS E *BILL OF QUANTITIES* – INFLACIONAMENTO DOS PREÇOS CONTRATUAIS

Foi efetuada a revisão dos documentos inerentes às obras de conclusão do edifício, designadamente no que se refere aos preços unitários subjacentes ao contrato celebrado com a *Carya*.

2.4.3.1 Peças desenhadas, especificações técnicas e *bill of quantities* – inexistência de especificações técnicas e existência de preços unitários *lump-sum*

As peças desenhadas inerentes ao concurso restrito, realizado em 2016, com vista à adjudicação das obras de conclusão do edifício foram as preparadas pela *Pires Architects* em 2009, e que constituíram o objeto do contrato celebrado, em 2010, com a *TLIC*.

Não foram preparados novos desenhos para as obras de conclusão do edifício. Só após a conclusão das obras foram preparados pela *Carya* os *as-built drawings*.

De igual modo, não foram preparadas novas especificações técnicas para os trabalhos de construção em questão, tendo sido adotadas as elaboradas pela *Pires Architects*.

Com efeito, o concurso restrito teve por base os mesmos desenhos e especificações técnicas das obras realizadas pela *TLIC*, tendo sido apenas preparado pela ADN um novo BoQ.

Este BoQ reproduzia, em parte, os trabalhos incluídos no contrato anterior que estariam por realizar (total ou parcialmente). Contudo, neste novo BoQ foram incluídos trabalhos novos que não estavam previstos no objeto da obra a cargo da *TLIC*, nomeadamente, trabalhos com sistemas de deteção de incêndios, telecomunicações, etc.

Os novos trabalhos representaram 608.192 USD (38,5%) do total contratual de 1.508.354 USD.

Acontece que não foram definidas especificações técnicas adicionais além das que constam do BoQ como descrição destes trabalhos novos.

Com efeito, **apurou-se um total de 560.409 USD relativos a trabalhos sem especificações técnicas definidas, montante correspondente a 35,5% do total contratual.**



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Por outro lado, mais de metade destes trabalhos novos (54,9%, 307.744 USD) foram definidos com a unidade de *lump sum* (além dos trabalhos relativos a *preliminar works*). A título meramente exemplificativo, veja-se os seguintes:

Tabela 4 – TRABALHOS CONTRATUAIS DEFINIDOS COMO *LUMP SUM* SEM ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS - EXEMPLOS

Descrição	BoQ contrato Carya				USD
	Unit	Qt.	Unit Price	Valor	
Rehabilitation Basement	Ls	1	8,700	8,700	
Rehabilitation Basement					8,700
Supply and Installing CCTV including all necessary equipment and accessories (For Ground Floor)	Ls	1	614	614	
Supply and Installing MATV including all necessary equipment and accessories (For Ground Floor)	Ls	1	3,500	3,500	
Supply and Installing Computer including all necessary equipment and accessories (For Ground Floor)	Ls	1	15,000	15,000	
Electronic/Sound System Ground Floor					19,114
Supply and Installing PABX telecommunication including of all necessary equipment and Accessories	Ls	1	3,000	3,000	
Supply and Installing Cabinet or Rack for Holding one patch Panel height 1U Lockable including of all necessary equipment and Accessories	Ls	1	800	800	
Supply and Installing Server and of all including of necessary equipment and Accessories	Ls	1	1,750	1,750	
Supply and Installing Telephone including all necessary equipment and accessories for 3 connection	Ls	1	2,500	2,500	
Lan and Telecommunication First Floor					8,050
Supply and Installing CCTV including all necessary equipment and accessories (For First Floor)	Ls	1	780	780	
Supply and Installing MATV including all necessary equipment and accessories (For First Floor)	Ls	1	3,500	3,500	
Supply and Installing Computer including all necessary equipment and accessories (For First Floor)	Ls	1	15,000	15,000	
Electronic/Sound System First Floor					19,280
Add Pipe GIP Ø15 + accessories	Ls	1	10,000	10,000	
Add Pipe GIP Ø25 + accessories	Ls	1	10,000	10,000	
Supply and Install Groundfoss Submersible Pump 3Phase or equivalent complete with Panel Boards	Ls	1	5,000	5,000	
New construction of Motor Room Building	Ls	1	24,000	24,000	
Supply and Install of Water Tank including all necessary equipment and accessories (Booster pump, Drain Pump, Pipe Distribution, etc)	Ls	1	120,000	120,000	
Supply and Installation of pipe to water faucet garden including all necessary equipment and accessories (Garden pump, Pipe Distribution, etc)	Ls	1	3,000	3,000	
Clean Water Works Ground Floor					172,000
Supply and Install zink including of all necessary equipment and accessories (for outside kitchen)	Ls	1	750	750	
Supply and Install Bio Seven cap 40.000m3	Ls	1	30,000	30,000	
Waste Water/Sanitation Works Ground Floor					30,750
Supply and Installing Fire Alarm including all necessary equipment and accessories	Ls	1	15,000	15,000	
Supply and Installing CCTV including all necessary equipment and accessories	Ls	1	3,000	3,000	
Supply and Installing Sound System including all necessary equipment and accessories	Ls	1	2,500	2,500	
Basement M/E installation					20,500
	Total				278,394

(*) Trabalho considerado lump sum durante a execução do contrato

Como facilmente se percebe, o BoQ prevê trabalhos e preços cujo âmbito não está minimamente definido, como é o caso, por exemplo, de 120.000 USD para depósito de água e bombas e 30.000 USD para computadores sem que se saiba quantos e de que tipo. Outro exemplo, é o



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

fornecimento e instalação de “fire alarm” na cave (sala de arquivo) do edifício por 15.000 USD, cuja espaço tem uma área de cerca de 150 m².

A não definição de especificações técnicas para os trabalhos a realizar e a utilização do lump sum (montante fixo/preço global) **pode dar origem, como veio a acontecer, à existência de trabalhos que foram realizados com preços manifestamente inflacionados**, com manifestos prejuízos para o Estado.

A fixação de especificações técnicas de alguns destes trabalhos apenas veio a constar do “unit price analysed” apresentado pela Carya. Contudo, não foi apresentada a decomposição dos preços (unit price analysis) para trabalhos contratuais no valor de 514.565 USD²⁵ (32,6%), do total de 1.580.354 USD.

Assim, **recomenda-se** à ADN e ao MOP:

- 2. Assegurem, no âmbito do exercício das respetivas competências legais, que os projetos de execução relativos às obras públicas incluam a descrição completa e detalhada dos trabalhos, bem como as respetivas especificações técnicas, evitando-se, ainda, o uso de trabalhos por lump sum.**

2.4.3.2 Preços unitários contratuais – existência de inflacionamento

Foi feita a análise da decomposição dos preços unitários contratuais (unit price analysis), considerando as componentes de mão-de-obra e materiais, tendo por base as seguintes publicações da ADN:

- *Timor-Leste Standard Method of Measurement* (TL-SMM), 2.º volume, publicado em janeiro de 2016;
- *Timor-Leste Standard Unit Price of Labor Wages, Material and Equipment* (TL-SP 2019), editado em outubro de 2019.

Foram realizadas consultas de preços junto de lojas de materiais de construção civil em Díli.

Preços contratuais da TLIC vs Carya

Sem prejuízo da análise por categoria (mão-de-obra e materiais que será feita nos pontos seguintes), importa desde já referir que **os preços do contrato da Carya, relativos aos trabalhos para conclusão das obras, são, em geral, muito superiores aos preços inerentes ao contrato da TLIC, para a realização da totalidade dos trabalhos.**

²⁵ Não inclui os “trabalhos preliminares” (26.750 USD) nem os trabalhos de “demolição” (1.500 USD).



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Efetivamente, constata-se que os preços da *Carya* para a conclusão de trabalhos já iniciados pela *TLIC* são, por regra, superiores aos preços da *TLIC* para a realização dos trabalhos na sua totalidade.

Esta conclusão é particularmente evidente na parte relativa aos trabalhos com portas e janelas, colocação de tetos falsos e de piso em cerâmica.

No que se refere às **portas e janelas**, de acordo com a “reverificação” pela ADN e pelo MOP, datada de 4 de maio de 2015, das obras realizadas pela *TLIC*, estes trabalhos apresentavam um progresso físico de 50%. Assim sendo, caberia no contrato da *Carya* a conclusão dos 50% restantes.

A *TLIC* já tinha procedido à instalação da quase totalidade das guarnições das portas e janelas previstas no projeto.

O valor do contrato da *TLIC* para as portas e janelas era de 61.025 USD, pelo que, considerando o progresso físico de 50% (validado pela ADN e MOP), estariam por realizar trabalhos no valor de 30.512 USD, considerando os preços da *TLIC*.

Ora, os preços contratualmente estabelecidos com a *Carya* para a conclusão destes trabalhos totalizaram 94.722 USD, ou seja, eram 3 vezes superiores (+210,4%).

No que se refere à colocação dos tetos falsos, verificou-se que já existia em obra o material necessário à realização do trabalho pela *Carya*. O material em questão tinha já sido comprado pela *TLIC* e foi entregue à CFP.

Verificou-se, igualmente, que os trabalhos de colocação do teto falso já tinham sido realizados em grande medida pela *TLIC*, com exceção do rés-do-chão onde ainda havia grandes áreas sem o mesmo. Com efeito, a estrutura metálica necessária à colocação do teto falso já havia sido montada na quase totalidade do edifício.

A própria ADN e o MOP consideraram na sua “reverificação”, datada de 4 de maio de 2015, que a *TLIC* tinha executado 50,0% destes trabalhos.

Assim sendo, o trabalho da *Carya* consistiu apenas na colocação dos painéis em falta e na substituição de painéis que se encontrassem danificados pela água, fruto da existência de infiltrações na cobertura do edifício.

O preço da *TLIC* era de 7,84 USD por m² e incluía todo o material necessário (estrutura e painéis) e a mão-de-obra para a colocação da estrutura metálica e dos painéis.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Já o preço da *Carya* era de 40,00 USD/m² (dos mais 30,00 USD para mão-de-obra), apenas para a colocação dos painéis que já estavam em obra. O trabalho de colocação dos painéis na estrutura já montada pela *TLIC* não se reveste de qualquer complexidade ou morosidade, consistem apenas em encaixar os mesmos na estrutura existente.

Quer isto dizer que a *Carya*, para a realização de muito menos trabalho do que a *TLIC*, cobrou 5 vezes (+410,2%).

Quanto à colocação de **piso em cerâmica**, verifica-se que o preço da *Carya* era de 45,00 USD/m², ou seja, mais do dobro (122,0%) do que os 20,27 USD/m² cobrados pela *TLIC*.

Mão-de-obra

Os custos com a mão-de-obra imputados aos trabalhos de construção não foram definidos tendo por base coeficientes (*standard coefficient*) de imputação de tempo necessários à sua realização.

Estes custos constam do *unit price analysed* sem que se perceba a sua fórmula de cálculo.

Sem prejuízo, constatou-se que **os custos com a mão-de-obra inerentes aos preços unitários contratuais se encontram inflacionados, por não refletirem o tempo necessário à realização dos mesmos e estarem desajustados dos salários praticados.**

Na análise que se segue foram considerados os salários diários dos trabalhadores de construção civil definidos no TL-SP 2019, publicado pela ADN.

Tabela 5 – SALÁRIOS DIÁRIOS DOS TRABALHADORES DA CONSTRUÇÃO CIVIL

N.º	Labor Category	USD		
		Mínimo	Máximo	Médio
1	Foreman	12.00	15.00	13.50
2	Skilled head	12.00	14.00	13.00
3	Skilled labour	12.00	14.00	13.00
4	Unskilled labour	7.00	8.00	7.50

Os custos com mão-de-obra/instalação inerentes aos trabalhos contratuais com decomposição dos preços unitários (*unit price analysis*) constam do **mapa anexo 7.2**, que ascendem a 310.035 USD, de um total de trabalhos contratuais de 1.037.539 USD²⁶.

Considerando os coeficientes de mão-de-obra e os salários diários acima indicados, constantes, respetivamente do TL-SMM (2.º volume) e do TL-SP 2019, é possível chegar aos seguintes custos.

²⁶ Conforme já se deu conta, não se obteve evidência da existência de decomposição dos preços unitários para trabalhos contratuais no valor de 514.565 USD, valor que não inclui os “trabalhos preliminares” (26.750 USD) nem os trabalhos de “demolição” (1.500 USD).



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Tabela 6 – CUSTOS COM MÃO-DE-OBRA PARA A REALIZAÇÃO DE TRABALHOS DE CONSTRUÇÃO CIVIL - INFLACIONAMENTO

N.º ordem	Capítulo	Trabalho	Preço Mão-de-Obra (USD)		Inflacionamento
			Coeficientes e Custo ADN	Contrato Carya	
1	Ceiling	1 m2 Instal Acoustic Ceiling (60 x 120) cm	2.47	30.00	1113.5%
2	Doors, Windows and Hardwares	1 m2 Instal Glass Doors, Aluminium Frame + glass thickness 3-5 mm (D.02.1)	4.20	8.86	111.1%
3	Doors, Windows and Hardwares	1 Door, solid core (1 lock + 3 hinges)	13.59	Entre 60 e 90 USD	Entre 341.6% e 562.5%
		1 Unit ordinary lock	6.77		
		1 Unit door hinge	2.27		
4	Doors, Windows and Hardwares	1 m2 Instal glass, thickness 3-5 mm	2.27	n/d	
5	Waste Water / Sanitation Works	Instal 1 piece mono block closet	29.39	75.00	155.2%
6	Waste Water / Sanitation Works	Instal 1 piece urinol	22.48	80.00	256.0%
7	Waste Water / Sanitation Works	Instal 1 piece sink	27.52	200.00	626.8%
8	Waste Water / Sanitation Works	Instal 1 piece faucet	1.57	200.00	12618.6%
9	Electrical Works	Instal PLC Downlight 18W, c/w housing and reflector	2.91	25.00	757.9%
10	Electrical Works	Instal Exit Lamp	2.91	40.00	1272.7%
11	Electrical Works	Double switch	2.54	10.00	293.9%
12	Electrical Works	Single switch	2.54	10.00	293.9%
13	Electrical Works	Alarm Bell Instalation	4.97	130.00	2513.3%
14	Electrical Works	ROR Heat Detector	4.97	100.00	1910.3%
15	Electrical Works	Smoke Detector	4.06	200.00	4824.3%
16	Electrical Works	Manual Push Button	4.97	80.00	1508.2%
17	Electrical Works	Terminal Box (TB-FA)	5.66	80.00	1312.3%

A análise dos 17 trabalhos constantes da tabela anterior não deixa dúvidas quanto ao inflacionamento dos custos com mão-de-obra imputados aos trabalhos. Só estes trabalhos representam um custo contratual de 76.494 USD.

No **contraditório**, os responsáveis da ADN e do MOP afirmaram que:

“Seria interessante que o [relato de auditoria] elucidasse acerca de quais os rendimentos (teóricos) que a CdC defende serem os mais adequados para os trabalhos em causa, já que a natureza dos trabalhos é tão composta em termos de mão-de-obra que a ADN e o MOP (e qualquer engenheiro minimamente sensato) não podiam nunca subscrever um valor, sem uma margem de erro elevada que pusesse em causa a própria estimativa”.

A este respeito é necessário esclarecer os responsáveis que não cabe à CdC a definição de coeficientes de mão-de-obra necessários à realização de trabalhos de construção civil. Por este motivo, tal como resulta de forma clara do relato de auditoria e deste relatório, os cálculos da CdC foram feitos com base nas publicações da ADN (TL-SMM e TL-SP 2019), entidade com competência técnica para tal. Uma leitura mais atenta do relato de auditoria pelos responsáveis teria dispensado a necessidade deste esclarecimento.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Quanto à afirmação de que a ADN e o MOP não podem subscrever qualquer valor relativamente a esta matéria, a mesma não nos merece qualquer observação, desde logo porque, pelo menos a ADN, subscreveu coeficientes de mão-de-obra ao elaborar e publicar o TL-SP 2019.

No que refere aos custos com a instalação de **portas e janelas** (interiores e exteriores) é importante não esquecer que as mesmas já tinham sido instaladas pela TLIC, faltando, apenas, a colocação das respetivas portas (em madeira e vidro) e janelas (em vidro).

Os custos com a mão-de-obra chegaram aos 320 USD para a mera instalação de vidros²⁷.

Já a instalação de torneiras para os lavatórios das casas de banho custaram, cada uma, 200 USD, ou seja, +12.618% do que o custo apurado se considerados os coeficientes e salários publicados pela ADN.

Além destes trabalhos existem outros, não previstos no TL-SMM (2.º volume), em que os respetivos preços unitários **incluem custos de instalação de justificação questionável ou injustificados, além de valores manifestamente exagerados.**

Tabela 7 – OUTROS CUSTOS COM MÃO-DE-OBRA INFLACIONADOS, QUESTIONÁVEIS OU INJUSTIFICADOS – EXEMPLOS

USD					
Descrição	BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)			Custo Mão-de-obra / Instalação	
	QTY	Unit Price	Valor	Unitário	Total
XI Landscape					
Local Flowers (combination and will be approval)	120	50	6,000	20	2,400
Plant local (Palem ekor Tupai setinggi 1.5 meter)	58	350	20,300	35	2,030
Plant local (Palem Elegan/Palem Salonm setinggi 80 cm)	36	350	12,600	35	1,260
Plant local (Palem Raja setinggi 2 meter)	33	375	12,375	35	1,155
Plant local grass	1,230	8	9,225	2	2,460
XIV Electrical Works Ground Floor					
1 Supply and Installing of MDP 3 Phase N Authomatic of all necessary Equipment and Accessories	1	9,500	9,500	1,500	1,500
18 Supply and Installing Sound Proof Pekins/Geforce Generator set 3 Phase + N210 KVA with Sound Proof including necessary equipment and Accessories	1	69,000	69,000	5,000	5,000
XV Fire Alarm Works Ground Floor					
1 Supply and Installing Panel Board (MCFA) of Fire ALARM including necessary equipment and Accessories	1	1,550	1,550	500	500
5 Supply and Installing indicator lamp including of all of necessary equipment and Accessories	1	575	575	250	250
Supply and Install Annunciator Panel 4 Zone including all necessary equipment and accessories	1	800	800	225	225
Supply and Install Grounding max 1 ohm including all necessary equipment and accessories	1	1,000	1,000	450	450
XVI Lan and Telecommunication Ground Floor					
1 Supply and Installing PABX telecommunication including all of necessary equipment and Accessories	1	3,000	3,000	500	500
2 Supply and Installing Cabinet or Rack for Holding one patch Panel height 1U Lockable including all of necessary equipment and Accessories	1	1,200	1,200	200	200

²⁷ Para a janela do tipo "152 Blade Type Altair Louvres Type W.08.1 overall size 22600 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm, DW 02.1 overall size 4850 x 2700mm high, Toughned Glass 6mm and 16mm".



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

USD

Descrição	BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)			Custo Mão-de-obra / Instalação	
	QTY	Unit Price	Valor	Unitário	Total
3 Supply and Installing Server and of all including of necessary equipment and Accessories	1	1,750	1,750	400	400
XVII Electronic/Sound System Ground Floor					
1 Supply and Installed Aux. Pre Amplifier including of all necessary equipment and Accessories	3	2,200	6,600	500	1,500
2 Supply and Installed Tuner AM/FM including of all necessary equipment and Accessories	1	2,250	2,250	550	550
3 Supply and Installed Compac Disc including of all necessary equipment and Accessories	1	1,500	1,500	550	550
4 Supply and Installed Mic Paging Office / Emergency including necessary equipment and Accessories	1	2,250	2,250	550	550
5 Supply and Installed Power Amplifier including of all necessary equipment and Accessories	1	2,250	2,250	550	550
11 1 Unit projector Kenwood Machine 30" Video + Layar System Conference Rooms and Server Control	1	1,500	1,500	200	200
12 Otomatis Out and In Main Door	1	750	750	500	500
12 Add accessories for Sound System					
12.1 - Microphone + Desk Stand	4	350	1,400	15	60
12.2 - Microphone Wireless ; Conference Wireless	1	1,200	1,200	200	200
12.3 - Microphone Wireless					
12.4 - Box Speaker	2	700	1,400	150	300
12.7 - Cabinet Rack	1	500	500	50	50
XIX Fire Alarm Works First Floor					
1 Supply and Installing Panel Board (MCFA) of Fire ALARM including necessary equipment and Accessories	1	1,750	1,750	650	650
Total			172,225		23,990

Neste domínio, encontramos particularidades como o custo de 20 USD para plantar cada uma das 120 flores previstas no BoQ, num total de 2.400 USD só para as plantar. Já plantar as árvores custou 35 USD/cada (total de 4.445 USD).

Nos equipamentos de som, verificou-se o custo de instalação de 550 USD para cada uma das colunas de som, do rádio AM/FM, do amplificador e até para 1 microfone. Estes custos são manifestamente questionáveis, uma vez que a instalação destes equipamentos não reveste nenhuma particularidade, podendo ser feita por qualquer pessoa de forma muito rápida.

Já a instalação do quadro elétrico custou 1.500 USD e a instalação do gerador teve um custo de 5.000 USD. Relativamente a estes trabalhos é necessário ter em conta que o preço contratual dos fios e cabos elétricos necessários incluir, também, os respetivos custos de instalação/mão-de-obra.

Preços contratualizados para materiais de construção vs preços de mercado

Foi feita a comparação entre os preços previstos no contrato para materiais de construção e os preços praticados para os mesmos materiais em Díli.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Tabela 8 – PREÇOS CONTRATUAIS DOS MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO VS PREÇOS DE MERCADO

Materiais	Unid.	Preço Unitário		Qts. (As-built) (3)	Valor Total		Inflacionamento	
		Contrato (1)	Mercado (2)		Contrato (4)=(1)x(3)	Mercado (5)=(2)x(3)	Valor (6)=(4)-(5)	%
Screw 16 x 140mm fixed sheet roofing to RHS	No	1.00	0.06	29,286.00	29,286.00	1,639.14	27,646.86	1686.7%
RHS 35 x 35 x 2mm for support Acrylic refere to drawing PA.A.021	btg	24.50	18.75	0.00	0.00	0.00	0.00	
RHS 40 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021	btg	19.50	8.00	1,073.00	20,923.50	8,584.00	12,339.50	143.8%
RHS 20 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021	btg	15.50	5.50	1,879.00	29,124.50	10,334.50	18,790.00	181.8%
Internal Corner Bead Rondo PS 17	No	34.00	15.00	54.00	1,836.00	810.00	1,026.00	126.7%
Rondo Stopping Bead	No	38.00	15.00	48.00	1,824.00	720.00	1,104.00	153.3%
Partition KaLsicald 12mm	m2	9.00	6.05	0.00	0.00	0.00	0.00	
Partition KaLsicald 9mm	m2	7.50	4.03	301.36	2,260.20	1,214.83	1,045.37	86.1%
Supply and Install Partition KaLsi Qua 8mm	m2	7.70	3.70	0.00	0.00	0.00	0.00	
Supply and Install Partition KaLsi Qua 6mm	m2	5.77	3.02	301.36	1,738.85	911.13	827.72	90.8%
Plant local (Palem ekor Tupai setinggi 1.5 meter)	No	308.00	50.00	41.00	12,628.00	2,050.00	10,578.00	516.0%
Plant local (Palem Elegan/Palem Salonm setinggi 80 cm)	No	308.00	50.00	29.00	8,932.00	1,450.00	7,482.00	516.0%
Plant local (Palem Raja setinggi 2 meter)	No	308.00	50.00	30.00	9,240.00	1,500.00	7,740.00	516.0%
Leaf Frame + Door Teackwood	No	328.00	150.00	1.00	328.00	150.00	178.00	118.7%
Window Frame Type W1 and nako Frame+glass	No	400.00	180.00	1.00	400.00	180.00	220.00	122.2%
Recess ceiling TBS 3693 x 18 watt triple Flourecent lamp (0.6m) Picture Tube	Pcs	70.00	27.50	18.00	1,260.00	495.00	765.00	154.5%
Recess ceiling TBS 3693 x 18 Watt Double Flourecent Lamp (1.2m) Picture tube	Pcs	100.00	25.00	2.00	200.00	50.00	150.00	300.0%
Recess ceiling TBS 3693 x 18 watt double Flourecent lamp (0.6m) Picture Tube	Pcs	60.00	25.00	44.00	2,640.00	1,100.00	1,540.00	140.0%
Recess ceiling Mounted of Down light 1 x 18 Watt incanddencant Lamp	Pcs	47.00	13.50	116.00	5,452.00	1,566.00	3,886.00	248.1%
Recess Wall Mounted of Double Legrand Swithc	Pcs	20.00	4.00	12.00	240.00	48.00	192.00	400.0%
Recess Wall Mounted of Double Legrand Swithc	Pcs	20.00	4.00	8.00	160.00	32.00	128.00	400.0%
Legrand Single Switch	Pcs	20.00	3.00	29.00	580.00	87.00	493.00	566.7%
Legrand Single Switch	Pcs	20.00	3.00	17.00	340.00	51.00	289.00	566.7%
Double Power outlet	Pcs	115.00	4.50	32.00	3,680.00	144.00	3,536.00	2455.6%
Double Power outlet	Pcs	115.00	4.50	31.00	3,565.00	139.50	3,425.50	2455.6%
Cable Ground (NYA) 1 x 70 mm (100)	m	42.00	1.00	200.00	8,400.00	200.00	8,200.00	4100.0%
Cable Ground (NYA) 1 x 70 mm (100)	m	42.00	1.00	200.00	8,400.00	200.00	8,200.00	4100.0%
Cable NYM 3 x 2.5mm (100)	Roll	200.00	145.00	10.00	2,000.00	1,450.00	550.00	37.9%
U - PVC Pipa 1/2" (4m)	Pcs	13.00	2.50	100.00	1,300.00	250.00	1,050.00	420.0%
U - PVC Junction Box Pipa 1/2" (4m)	Pcs	13.00	2.50	100.00	1,300.00	250.00	1,050.00	420.0%
Flood Light with solar cell	Unit	600.00	68.00	12.00	7,200.00	816.00	6,384.00	782.4%
Suspention lamp Ex. Sign 20w	No	200.00	38.50	4.00	800.00	154.00	646.00	419.5%
Manual Call Point	Unit	45.00	20.00	9.00	405.00	180.00	225.00	125.0%
Manual Call Point	Unit	45.00	20.00	13.00	585.00	260.00	325.00	125.0%
Alarm Bell	Unit	800.00	35.00	1.00	800.00	35.00	765.00	2185.7%
Smoke Alarme	Unit	500.00	25.00	1.00	500.00	25.00	475.00	1900.0%
ROR detector	Unit	750.00	25.00	15.00	11,250.00	375.00	10,875.00	2900.0%
ROR detector	Unit	750.00	25.00	19.00	14,250.00	475.00	13,775.00	2900.0%
RJ45 wall socket	Unit	25.00	8.00	9.00	225.00	72.00	153.00	212.5%
RJ45 wall socket	Unit	25.00	8.00	4.00	100.00	32.00	68.00	212.5%
Cable duct/Trunking Design Full or Slooted. Plastic or Alminium	Unit	95.00	9.75	88.60	8,417.00	863.85	7,553.15	874.4%
Aux. Pre Amplifier Mixer Yamaha (1 unidade) + Box Speaker (2 unidades) (*)	Unit	3,100.00	1,100.00	1.00	3,100.00	1,100.00	2,000.00	181.8%
Tuner AM/FM TOA (*)	Unit	1,200.00	380.00	1.00	1,200.00	380.00	820.00	215.8%
Mic Paging Office / Emergency (*)	Unit	450.00	200.00	1.00	450.00	200.00	250.00	125.0%
1 Unit projector Infocus	Unit	750.00	315.00	1.00	750.00	315.00	435.00	138.1%
Add Pipe GIP Ø15 + accessories	Pcs	70.50	9.00	42.00	2,961.00	378.00	2,583.00	683.3%
Add Pipe GIP Ø25 + accessories	Pcs	148.00	16.00	20.00	2,960.00	320.00	2,640.00	825.0%
Groundfoss Submersible Pump 3Phase or equivalent complete with Panel Boards (**)	Ls	5,000.00	525.00	1.00	5,000.00	525.00	4,475.00	852.4%
Floor Drain	Pcs	30.00	4.50	29.00	870.00	130.50	739.50	566.7%
Jet washer	Pcs	35.00	25.00	14.00	490.00	350.00	140.00	40.0%



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Materiais	Unid.	Preço Unitário		Qts. (As-built) (3)	Valor Total		Inflacionamento	
		Contrato (1)	Mercado (2)		Contrato (4)=(1)x(3)	Mercado (5)=(2)x(3)	Valor (6)=(4)-(5)	%
Faucet for Washtafel	Pcs	40.00	20.00	14.00	560.00	280.00	280.00	100.0%
Exhaust Fan	Pcs	40.00	35.00	7.00	280.00	245.00	35.00	14.3%
Concrete Pole 12 M 350 daN (**)	No	6,200.00	550.00	1.00	6,200.00	550.00	5,650.00	1027.3%
Total					227,433.05	43,908.95	183,524.09	418.0%

(*) Preço de mercado na Indonésia do equipamento efetivamente fornecido.

(**) Preço do contrato indicado nesta tabela inclui instalação, por não ter sido facultado o *unit price analysis*.

Os dados apresentados não deixam quaisquer dúvidas quanto à existência no contrato de preços unitários inflacionados para materiais e equipamentos, resultado da não realização do concurso público internacional exigível.

Constata-se, também, que esse inflacionamento também se verifica no materiais novos aplicados em obra que não se encontravam previstos inicialmente no contrato, como é o caso do “RHS 40x40x1” e do “RHS 40x20x1”. O inflacionamento destes preços apenas é possível com a concordância da ADN e MOP, entidades responsáveis pela sua revisão e aprovação.

Sobre esta matéria os responsáveis da ADN e do MOP alegaram em **contraditório** que.

“Os preços dos dois materiais a que se refere o RA [RHS 40x40x1 e RHS 40x20x1] foram propostos por cada uma das empresas no procedimento de aprovisionamento, e não tiveram o aval ou rejeição da ADN ou do MOP na medida em que não era competência dessas entidades interferir no processo de aprovisionamento.

[L]amentavelmente, parece ser com base neste entendimento completamente descabido por parte da CdC que é montada a tese de que os preços são “inflacionados” e de que a ADN deu conhecimento ao empreiteiro dos preços ou de que a ADN (e o MOP) são responsáveis pelo valor contratado para esta empreitada.

Nada mais infundado e sobre o qual se requer que a CdC se retrare no âmbito da redação final do RA.”

Estas afirmações dos responsáveis contrariam a verdade dos factos que se encontra perfeitamente documentada no processo de auditoria. Os preços em questão não foram previstos no contrato, nem foram apresentados pelas empresas no âmbito do procedimento de aprovisionamento realizado.

São preços e trabalhos novos, ou seja, a decisão quanto à sua realização e o respetivo preço apenas foi decidido durante a execução da obra a cargo da Carya. Basta analisar o BoQ das propostas apresentadas e o BoQ inerente ao contrato celebrado com a Carya. Os referidos trabalhos e materiais não constam de tais documentos, porque a sua realização não se encontrava inicialmente prevista.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Constitui igualmente prova disto mesmo, o facto das três primeiras recomendações de pagamento feitas pela ADN nem sequer fazerem referência a estes trabalhos nem aos respetivos preços.

Com efeito, os mesmos apenas surgem (pela primeira vez) aquando da apresentação do quarto pedido de pagamento apresentado pela *Carya*, e que foi objeto aprovação pela ADN em 22 de dezembro de 2017. De notar que no respetivo “*back up data*” os trabalhos em questão constam como resultantes da “VO #1” (*variation order*), ou seja, resultam de alterações ao contrato surgidas já durante a execução do contrato.

A realização daqueles trabalhos resultou da decisão de substituição do acrílico (previsto no contrato) pelo ACP e que foi aprovada pela ADN e pelo MOP em 30 de março de 2017, já após o início da obra, pelo que os preços inflacionados a que acima se faz referência foram aprovados por estas duas entidades.

Por fim referir que os responsáveis ao afirmarem que os preços dos trabalhos relacionados com “RHS 40x40x1” e com “RHS 40x20x1” estavam já previstos no contrato, entram em contradição com as suas próprias alegações, mais à frente no seu contraditório, onde reconhecem que a realização daqueles mesmos trabalhos resultou de alterações feitas durante a obra (cf. §§ 82 a 84 do seu contraditório).

Face ao exposto mantêm-se todas as observações e conclusões constantes do relato sobre esta matéria, sendo que as alegações apresentadas só podem resultar, também aqui, da leitura desatenta do relato e dos documentos inerentes à obra.

Foram analisados os preços de 55 materiais e equipamentos cujo valor executado em obra ascende a 227.433 USD. Caso tivessem sido adotados preços mais adequados aos valores praticados no mercado, teriam sido gastos apenas 43.909 USD, o que significa que se verificou desperdício de dinheiros públicos no montante de 183.524 USD.

Está em causa um inflacionamento global dos preços de 418,0%, ou seja, foram praticados, no global, preços 5 vezes superiores aos de mercado.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

2.5. EXECUÇÃO FINANCEIRA DOS CONTRATOS

2.5.1. CONTRATO PARA A CONCLUSÃO DAS OBRAS

No âmbito do contrato celebrado no dia 15 de fevereiro de 2017 com a Carya, pelo valor de 1.580.354 USD, para a conclusão da construção do novo edifício da CFP, foram feitos os pagamentos constantes da tabela da página seguinte.

Tabela 9 – PAGAMENTOS À CARYA PELAS OBRAS DE CONCLUSÃO DO EDIFÍCIO

								USD
	Data	Progresso Físico			Pagamento bruto (1)	Retenção Garantia (10%) (2)	Imposto Retenção (2%) (3)	Pagamento líquido (4)=(1)-(2)-(3)
		Trabalhos realizados	Carya	ADN				
Progress Payment 1	25/05/2017	até abril 2017	18.69%	12.48%	197,298	19,730	3,551	174,017
Progress Payment 2	14/06/2017	até maio 2017	39.65%	31.83%	305,686	30,569	5,502	269,615
Progress Payment 3	30/10/2017	até outubro 2017	39.45%	39.45%	120,537	12,054	2,170	106,313
Progress Payment 4	16/10/2017	até setembro 2017	70.97%	68.25%	455,139	45,514	8,192	401,432
Progress Payment 5	10/12/2017	até novembro 2017	100.00%	99.28%	490,390	49,039	8,827	432,524
Retention Money Payment	21/03/2019	até fevereiro 2019					3,138	153,767
Total					1,569,049	156,905	31,381	1,537,668

Na recomendação de pagamento da ADN relativa ao pedido de pagamento n.º 5 apresentado pela Carya, aquela entidade deu conta de um progresso físico de 99,28%, sendo que os trabalhos contratuais correspondentes aos 0,72% não executados totalizam o valor de 11.306 USD.

Este valor respeita aos trabalhos de pintura da cobertura do edifício (*Paint Surfaces of Concrete Roof Floor with Ardex waterproof*) que, segundo a ADN não foram executados de acordo com as especificações técnicas. Não obstante, o valor em questão viria a ser considerado na conta final da obra, constando do BoQ inerente ao “as-built”.

O valor total dos trabalhos contratuais pagos à empresa ascendeu a 1.569.049 USD (antes de imposto de retenção).

A entrega provisória da obra ao Governo aconteceu oficialmente no dia 23 de janeiro de 2018, através da assinatura do auto de entrega provisória (*provisional hand-over certificate*), que estipulava uma garantia de qualidade (*defect liability*) de 365 dias.

Posteriormente, do mesmo modo, depois de terminar o referido período de garantia, foi realizada a entrega definitiva da obra através da assinatura do auto de entrega definitiva (*final hand-over certificate*) no dia 1 de maio de 2019, tendo assim terminado a responsabilidade da empresa por eventuais deficiências na obra construída.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

2.5.2. CONTRATO PARA A IMPERMEABILIZAÇÃO DA COBERTURA DO EDIFÍCIO

No âmbito do contrato para a realização dos trabalhos de impermeabilização da cobertura a CFP procedeu à realização de dois pagamentos.

O primeiro pagamento, no valor de 140.504 USD, realizado em 27 de dezembro de 2018, correspondeu ao pagamento a 100% das obras inerentes ao contrato, após a retenção de 10% do seu valor, a título de garantia de execução/qualidade.

O segundo pagamento, cujo *payment request* foi emitido em 12 de dezembro de 2019, no valor de 15.612 USD, foi respeitante à devolução do montante retido a título de garantia.

Acontece que, aquando da realização do primeiro pagamento os trabalhos efetivamente executados pela *Carya* corresponderiam a apenas 85,39% do valor contratual, ou seja, 133.314 USD, tal como consta do *Interim Payment Certificate n.º 1 (IPC)*²⁸ apresentado pela própria empresa em 21 de dezembro de 2018, e da recomendação de pagamento emitida pela ADN em 27 do mesmo mês.

Assim sendo, o valor processado pela CFP para pagamento no final de dezembro de 2018 deveria ter sido de apenas 119.977 USD e não 140.504 USD (valores após a retenção dos 10% para a garantia).

Ora, a empresa recebeu, então, 137.694 USD (após a dedução do imposto de retenção de 2%), quando deveria ter recebido apenas 117.577 USD, verificando-se, desta forma, um pagamento em excesso de 20.117 USD. Tratando-se de um pagamento de trabalhos não realizados, o seu pagamento constitui um adiantamento.

A decisão relativa ao pagamento do valor correspondente aos 100%, quando o progresso físico da obra tinha atingido apenas os 85,39%, foi tomada pelo Presidente da CFP, Faustino Cardoso Gomes, sob proposta do Diretor Nacional de Administração Geral, Agapito da Conceição, no mesmo dia 27 de dezembro de 2018, segundo a qual:

Realiza pagamento 100% la konta 10% retensaun: \$140.504,49 ho garantia banco 20% husi kompanhia Carya Timor Leste Lda. ba adiantamentu tamba orsamento Jeral do Estado 2018 nebe mak aloka ba iha Agensia Autonomu tenke finaliza to'o 31 desembro 2018 ho razaun ida ne'e mak SKFP husu ba kompanhia Carya Timor Leste Lda. halo Bank Garansi, depois PHO mak foin intrega fali banku garansia ba kompanhia.

²⁸ Julgamos que por lapso o IPC n.º 1 faça referência ao valor de 133.313,66 USD quando, na verdade, o progresso físico de 85,39%, corresponde ao montante de 133.308,02 USD que consta na recomendação de pagamento da ADN.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Consta dos documentos anexos ao pagamento a garantia bancária apresentada, em 20 de dezembro de 2018, pela Carya, no montante de 31.223 USD (20% do valor do contrato), a que o Diretor faz referência na sua carta.

A garantia em questão foi prestada efeitos de garantia de execução da obra (*performance security*) e não como garantia para o pagamento do adiantamento.

Sem prejuízo, a verdade é que o contrato só exigia a prestação de garantia bancária no valor correspondente a 5% do valor do contrato (cf. Condições Gerais do Contrato – CGC – cláusula 59.1, conjugada com as Condições Especiais), pelo que a percentagem restante (15%) era suficiente para cobrir o valor do adiantamento.

Ora, o contrato celebrado entre as partes e aqui em questão não prevê a realização de qualquer adiantamento, tal como se percebe, de forma clara e inequívoca da leitura da cláusula 58.1 das CGC, em conjugação com as Condições Especiais.

No que respeita aos seus pagamentos, o contrato estabelece que os mesmos são feitos mediante a apresentação de pedido de pagamento (*payment certificate*) mensal pelo Empreiteiro, onde conste a estimativa dos trabalhos executados até à data menos os trabalhos executados que tenham constado do pedido de pagamento anterior (caso exista). O pedido de pagamento terá que ser verificado e certificado pelo “Gestor do Projeto” para que possa vir a ser pago (cf. CGC 49.1 e 49.2).

De acordo com a CGC 1.1 (cc), conjugada com as Condições Especiais, o Gestor do Projeto é o Diretor Nacional de Administração Geral, Agapito da Conceição.

Dos termos das regras de execução do OGE para o ano de 2018, fixadas pelo Decreto do Governo n.º 9/2018, de 8 de outubro, os pedidos de pagamento referentes a despesas com manutenção e reparação de edifícios (bens e serviços) têm que ser acompanhados pelo recomendação de pagamento da ADN, sem a qual não podem ser pagos (cf. n.º 19 do artigo 10.º, em conjugação com o Anexo E).

É fácil perceber que a CFP não fazer pagamentos e obras em valor superior ao constante das recomendações de pagamento da ADN. De acordo com a alínea d) do artigo 8.º do DL n.º 11/2011, de 23 de março²⁹, compete a esta entidade “[r]ecomendar os pagamentos em face do grau de execução do projeto e da qualidade exigida”.

²⁹ Diploma que procedeu à criação da ADN e que foi, entretanto, revogado pelo DL n.º 60/2020, de 25 de novembro.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

O pagamento do montante de 20.117 USD, além do valor correspondente às obras efetivamente realizadas até ao final de dezembro de 2018 pela *Carya*, representa a realização de um adiantamento a esta empresa, em clara violação do contrato celebrado entre as partes e das normas de execução orçamental.

Por outro lado, este pagamento foi feito sem que a ADN, entidade competente para tal, o tivesse certificado, o que, constitui uma violação do disposto do n.º 19 do artigo 10.º, em conjugação com o Anexo E) do Decreto do Governo n.º 9/2018, cit.

Esta situação é suscetível de eventual responsabilidade financeira sancionatória, ao abrigo do disposto nas alíneas b), d) e e) do artigo 50.º da LOCC, recaindo a responsabilidade no Presidente da CFP, Faustino Cardoso Gomes, e no Diretor Nacional de Administração Geral, Agapito da Conceição.

2.6. ANÁLISE DA EXECUÇÃO FÍSICA

2.6.1. OBRAS PARA CONCLUSÃO DO EDIFÍCIO

2.6.1.1 *Doors, windows and hardware*

Os trabalhos realizados pela *Carya* consistiram na colocação das portas em vidro e madeira (incluindo os respetivos acessórios) nas guarnições já montadas pela *TLIC*.

Também as janelas interiores e exteriores já haviam sido colocadas pela *TLIC*, faltando a instalação dos vidros, trabalho que foi realizado pela *Carya*.

No relatório fotográfico é possível verificar os trabalhos realizados pela *TLIC* (cf. **ponto 6.2, imagens 9 a 15**).

Os preços unitários contratuais não incluem o fornecimento e instalação das guarnições, uma vez que este trabalho já estava realizado, com exceção do trabalho relativo à *Pivot Door Frame Type D.02.1 overall size 1950 x 3200mm high, for double door, accessories Toughned Glass 12mm* (12 unidades), cujo valor total de 7.200 USD (600 USD por unidade) inclui 1.930 USD (*lump-sum*) para o fornecimento de alumínio para guarnições das portas.

Acontece que, de acordo com a “*list of existing material CFP Building*”, elaborada pela própria *Carya* (sem data), que inclui os materiais deixados em obra pela *TLIC*, existiam 58 barras em alumínio para guarnições, cada uma com o comprimento de 6 metros, num total de 348 metros



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

em alumínio. Assim sendo, o preço unitário das portas em questão deveria ser de 439 USD e não os 600 USD previstos no contrato³⁰.

As quantidades executadas foram de 10 unidades, num total de 6.000 USD.

Considerando a existência do alumínio em obra, deveria ter sido faturado apenas 4.390 USD, correspondente a 10 unidades ao preço unitário de 439 USD.

No **contraditório** os responsáveis limitaram-se a afirmar que “a empresa forneceu efetivamente e instalou os aros das portas, tendo por essa razão direito ao pagamento integral do preço contratado”, não tendo, contudo, explicado por que razão a empresa não terá (alegadamente) utilizado os materiais existentes em obra.

Ainda que a empresa não tenha, a crer nas declarações dos responsáveis, utilizado os materiais existentes em obra, as entidades responsáveis pela fiscalização da obra, no caso, a ADN e o MOP, deveriam ter imposto que a Carya utilizasse os materiais existentes para, desta forma, se poupar dinheiro com a execução dos trabalhos.

2.6.1.2 Rehabilitation Basement

Foi previsto no BoQ para a conclusão do edifício o trabalho de “reabilitação da cave”, destinado à sala de arquivo, cujo preço de 8.700 USD foi fixado como *lump-sum*, sem que tenham sido definido o seu âmbito, os trabalhos em questão, nem as suas especificações técnicas.

Este trabalho foi considerado executado a 100%.

De notar que o BoQ prevê outros trabalhos relacionados com a cave além dos inerentes à referida reabilitação. Os trabalhos em questão, como a colocação do piso, colocação dos tetos falsos, etc., são analisados nos respetivos capítulos neste relato.

O “*unit price analysed*”, documento a que já se fez referência prevê, no âmbito da “reabilitação”, a realização dos seguintes trabalhos:

Tabela 10 – *UNIT PRICE ANALYSED* – TRABALHOS DE REABILITAÇÃO DA CAVE

Trabalhos	Unit	Valor (USD)
Cleaning are	Ls	1,000
Leaking check and injection if needed	Ls	7,000
Miscellaneous	Ls	700
Total		8,700

³⁰ Resultante dos cálculo seguinte: (7.200 USD – 1.930 USD)/12 unidades) = 416 USD.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

De acordo com os esclarecimentos prestados em reunião realizada com a ADN sobre a obra, o primeiro trabalho (1.000 USD) respeita à limpeza de materiais na cave. Foi afirmado que o segundo trabalho (7.000 USD) foi realizado. Relativamente ao último trabalho (700 USD) não foi prestada qualquer informação.

A informação relativa aos trabalhos efetivamente realizados apenas foi prestada no âmbito do **contraditório** pelos responsáveis da ADN e do MOP.

2.6.1.3 Ceiling

O trabalho da *Carya* consistiu em concluir a colocação dos tetos falsos em todo o edifício, trabalhos que já tinham sido realizados em grande parte pela *TLIC*, conforme foi constatado nas deslocações realizadas pela CdC ao edifício em 20 de dezembro de 2016.

É possível verificar os trabalhos realizados no 1.º andar do edifício pela *TLIC* na figura seguinte.

Figura 1 – TRABALHOS REALIZADOS PELA TLIC - CEILING



Também a ADN e o MOP deram conta, no âmbito da “reverificação” realizada às obras, do progresso atingido pela *TLIC* no rés-do-chão e no 1.º andar (50,0%).



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Verificou-se, contudo, que terá sido faturado pela *Carya* a totalidade da área relativa ao rés-do-chão (798,00 m²) e 1.º andar (1.095,49 m²)³¹.

O preço unitário contratual para a mera colocação dos painéis que compõem o teto falso era de 40 USD/m², valor manifestamente inflacionado.

Não obstante, a empresa faturou a totalidade da área acima indicada como se nenhum painel estivesse colocado. Ora tal não coincide com a realidade existente em obra.

Havia, de facto, áreas do edifício em que o teto falso se encontrava por colocar, como por exemplo na zona destinada aos departamentos II, III e IV, no rés-do-chão do edifício. No entanto, havia áreas em que o mesmo já se encontrava totalmente colocado, exceto nos espaços destinados à instalação dos aparelhos de iluminação, como demonstram as imagens acima apresentadas.

Com efeito, os próprios registos fotográficos anexos ao pedido de pagamento n.º 1 apresentado pela *Carya* mostram que os trabalhos já estavam efetivamente parcialmente executados pela *TLIC*.

Foram faturados 75.740 USD, só com a colocação de painéis no rés-do-chão e no 1.º andar, a 40 USD/m², quando parte considerável dos trabalhos já estavam executados.

O pagamento dos trabalhos deveria ter sido limitado à área estritamente necessária à boa conclusão dos trabalhos e que os mesmos haviam sido, de facto, colocados pela *Carya*.

2.6.1.4 Floor tiling

A colocação de piso cerâmico foi feita pela *TLIC* em quase todo o edifício, com exceção da área relativa à cave, em que a execução foi muito reduzida.

A “reverificação” da ADN e do MOP registou um progresso de 95,0% no rés-do-chão e no 1.º andar.

No 1.º andar constatou-se a existência de áreas em que o piso já se encontrava solto. Foi decidido em obra proceder à substituição total do piso nas áreas destinadas ao Gabinete do Presidente da CFP (anteriormente “*conference room*”), ao seu secretariado e aos gabinetes dos comissários I e II³².

³¹ Não inclui a área relativa à cave (145,37 m²), à sala de conferências (226,44 m²) e à “varanda” (146,98 m²).

³² *Revision Order 08*.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Os preços unitários do contrato da Carya incluem o valor destinado ao piso cerâmico, além da mão-de-obra e outros custos necessários à sua colocação.

Foi considerado como “trabalho a mais” a colocação de piso existente em obra³³, no valor total de 5.826 USD, respeitantes a 209,72 m² ao preço unitário de 27,78 USD/m².

2.6.1.5 Painting

A área faturada pela Carya para a pintura interior e exterior de paredes e para a pintura pilares foi muito superior à prevista no contrato.

Tabela 11 – PAINTING – ÁREAS FATURADAS E PAGAS

Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)			Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
	Unit	QTY	QTY	Unit Price	Valor (USD)	QTY	Valor (USD)	QTY	Valor (USD)
1 Paint Internal Surfaces of Rendered Walls	m2	188.83	190.40	4	666	190.40	666	737.08	2,580
2 Paint External Surfaces of rendered Walls	m2	188.83	190.40	6	1,047	190.40	1,047	535.05	2,943
3 Paint Surfaces of rendered Beams	m2	583.82	575.30	4	2,014	575.30	2,014	575.30	2,014
4 Paint Surfaces of rendered Columns	m2	10.80	12.30	4	43	12.30	43	98.28	344
5 Paint Surfaces of Concrete Roof Floor with Ardex waterproof	m2	1,407.00	1,403.97	8	11,232	0.00	0	1,413.20	11,306
6 Paint to Partition wall, with painting type Dulux high quality	m2	1,248.00	1,214.26	7	8,500	1,214.26	8,500	1,214.26	8,500
Total		3,627.28	3,586.63		23,502	2,182.66	12,270	4,573.17	27,686

Em **contraditório** os responsáveis da ADN e do MOP afirmaram que as áreas previstas no contrato estavam subdimensionadas e que as quantidades consideradas no “as built” foram as que resultaram da medição no local depois da realização do trabalho.

Em resultado da reverificação da obra feita pela ADN e pelo MOP no âmbito do contraditório, verificou-se que o valor devido à empresa era superior ao que lhe havia sido pago anteriormente.

Quanto ao trabalho *Paint Surfaces of Concrete Roof Floor with Ardex waterproof* é importante trazer aqui os factos e conclusões apurados no Relatório de Auditoria n.º 4/2019, onde se analisaram os trabalhos a mais relativos à necessidade de impermeabilização da cobertura do edifício (*Waterproofing (rooftop)*) pelo valor de 175.299 USD, trabalho então realizado pela TLIC e que foi previsto no adicional 4.

Nesta sede foi analisado o seu âmbito e as suas especificações técnicas no âmbito da obra a cargo da TLIC. Este trabalho viria a ser igualmente incluído no BoQ da obra a cargo da Carya, ou seja, ambos os contratos previam a execução do mesmo trabalho.

³³ “1. GT (Granite Tile) 600 x 600 mm Tiling Existing Ceramic”.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Não foram definidas especificações técnicas adicionais para a realização dos trabalhos de conclusão do edifício além do que consta da descrição dos trabalhos novos, não previstos no projeto inicialmente realizado pela *Pires Architects*.

Não obstante este facto, o trabalho em questão foi incluído nos trabalhos de conclusão do Edifício da responsabilidade da *Carya*.

No contraditório da primeira auditoria, o Ministro das Obras Públicas e vários responsáveis da ADN e do MOP, vieram, na resposta conjunta então apresentada, defender que o projeto da *Pires Architects* era defeituoso por não prever a solução técnica adequada à impermeabilização da cobertura do edifício. Foi então alegada, relativamente ao trabalho *Paint Surfaces of Concrete Roof Floor with Ardex waterproof*, “a falta de alcance da natureza dos trabalhos contratados”.

Não obstante, as mesmas entidades incluíram o mesmo trabalho no BoQ inerente ao concurso restrito para as obras de conclusão do edifício que viria a ser adjudicado à *Carya*.

A ADN, na sua recomendação relativa ao pedido de pagamento n.º 5 apresentado pela *Carya*, não aprovou o pagamento da pintura impermeabilizante da cobertura do edifício (“5. *Paint Surfaces of Concrete Roof Floor with Ardex waterproof*”), no valor contratual 11.232 USD (1.407 m²). O valor reclamado pela empresa foi de 11.306 USD (1.413 m²).

A justificação para a não aprovação foi a seguinte:

“Progresu fisiku ba projectu refere iha terrenu ona 100%, maibe rekomendasaun ba pagamento foin bele halo to persentajen 99,28% ho razaun tamba ba servisu *Paint Surfaces of Concrete Roof Floor with Ardex Waterproof* seidauk bele recomenda tamba servisu refere seidauk tuir spesifikasaun ne'ebe iha, ne'e duni ami recomenda atu bele prosesu pagamento 99,28% ba companhia refere tuir rekomendasaun ne'ebe iha.”

Na recomendação em questão a ADN dá os trabalhos contratuais como realizados a 100,00%, mas considera que a pintura da cobertura em questão não foi realizada de acordo com as especificações técnicas pelo que recomenda apenas o pagamento do valor correspondente à percentagem de 99,28%.

Acontece que nem todos os trabalhos contratualmente previstos foram executados, tendo ocorrido alterações que não foram objeto de adicional ao contrato, incluindo alterações aos materiais e preços unitários previstos no contrato, tal como resulta do “*As Built Quantity*”, que representa a conta final da empreitada



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

2.6.1.6 Acrylic

O projeto da *Pires Architects* previa a construção das fachadas do edifício em acrílico suportado sobre uma estrutura metálica. O preço contratual para a realização destes trabalhos foi de 222.057 USD, a somar ao valor já considerado executado pela *TLIC*.

Durante a execução da obra foi decidido alterar os materiais, tendo-se procedido à substituição do acrílico por *aluminium composite panels* (ACP). Foram também substituídas as dimensões dos materiais a utilizar na construção da estrutura metálica de suporte ao ACP.

Tabela 12 – ALTERAÇÕES AOS TRABALHOS RELATIVOS ÀS FACHADAS DO EDIFÍCIO

USD							
Descrição	BoQ (Contrato Carya)				As Built BoQ (Carya) - s/ data -		Observações
	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	
1 8mm Arcrylic louvers Sheets as Specified molded to Shaped Fixed to RHS Frame, refere to drawing PA.A.039	m2	2,911.25	58	167,397		0	
4mm ACP Louvers Sheets as Specified Molded to shoped fixed to RHS Frame, Refere to Drawing PA.A039	m2		55		2,684.55	147,650	Alteração materiais e preço (-) e quantidades (-)
2 Acrylic sign board CFP, 8mm translucent, Gloss surface Acrylic in wam Brownish Colour sign Board Font type swiss 721 Lt Bt, quatity : 2 Sets sign Board Must be Installed recessing into acrylic louvers, refere to Drawing PA.A.041	m2	72.64	58	4,177	72.64	4,177	
3 50x50x4 mm RHS @ 500 centres Welded Fixed to 100x350 RHS	btg	167.00	90	15,030			
50x100x3mm RHS @ 500 entres Welded Fixed to 100 x 500 RHS	btg		66		240.00	15,871	Alteração materiais e preço (-) e quantidades (+)
7 Screw 16 x 140mm Fixed Sheet Roofing to RHS	No	970.00	2	1,455	29,286.00	43,929	Trabalho não executado
9 42mm Corrugated zincalume sheet Washer Head Screw Fixed to RHS refere to drawing PA.A027	m2	42.00	2	63	42.00	63	Descrição do trabalho/material
42mm ACP Sheet Washer Head Screw Fixed to RHS Refere to Drawing PA.A027	m2		55		39.60	2,178	Alteração materiais e preço
10 RHS 35 x 35 x 2mm for support Acrylic refere to drawing PA.A.021	btg	917.00	35	32,095			
RHS 40 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021	btg		30		1,073.00	32,190	Alteração materiais, preço (-) e quantidades (+)
RHS 20 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021	btg		26		1,879.00	48,854	Alteração materiais, preço (-) e quantidades (+)
Supply and install steel rod include accessories to support acrylic	Unit	184.00	10	1,840		0	Item Novo
Total				222,057		294,912	



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

As fachadas do edifício viriam a custar 294.912 USD, ou seja, mais 72.856 USD do que o previsto no contrato (+32,8%).

Não se obteve a justificação técnica para a substituição do acrílico pelo ACP. Foi obtida a aprovação da *Revision Order 18* (RO-18) pela ADN e pelo MOP, mas a mesma não inclui qualquer justificação para a alteração realizada, sendo a mesma constituída pelos novos desenhos.

Não se obteve, igualmente, as especificações técnicas do ACP aplicado em obra, com exceção da sua espessura (4 mm).

A alteração dos painéis em acrílico (8 mm) pelo ACP (4 mm), teve como impacto uma ligeira diminuição do preço unitário dos trabalhos em questão, face o previsto inicialmente no contrato de 57,50 USD para 55,00 USD.

De acordo com o “*unit price analysed*” o custo do acrílico contratualmente previsto era de 42,90 USD/m². Já o preço do ACP é, de acordo com a análise do preço unitário elaborada pela ADN, de 39,42 USD (apenas menos 8,1%).

Acontece, porém, que tal diminuição é manifestamente insignificante face ao valor de mercado do ACP.

O ACP é um material muito utilizado na cobertura de fachadas de edifícios em alternativa a outras opções técnicas como a pintura, sendo, inclusivamente, considerado como das opções mais baratas, mesmo quando comparado com a pintura. Mesmo havendo pessoas que defendem que o ACP possa até ser mais caro que a pintura, a longo prazo a opção pelo ACP mostra-se mais barata dada a sua maior durabilidade e resistência ao clima.

É certo que o preço do ACP depende da sua qualidade e do fabricante, dependendo, igualmente, do país. Está em causa um material que não se encontra à venda em lojas de materiais de construção em Díli.

Contudo, trata-se de uma material cuja importação para Timor-Leste é muito fácil, por via marítima, e cujos custos são relativamente reduzidos.

Ora, a pesquisa de preços deste material na internet não deixa dúvidas quanto ao reduzido custo do mesmo.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

O custo desse material (com 4 mm de espessura) fabricado na China pode custar menos de 5,00 USD/m², dependendo da quantidade comprada³⁴.

Mesmo assumindo todos os custos de importação, nada justifica que o preço do material assumido pela ADN esteja 788,4% acima dos 5,00 USD/m².

Com efeito, somos de opinião de que **a substituição do acrílico pelo ACP constituiu uma boa oportunidade para reduzir o custo do material necessário à construção das fachadas do edifício. Ao contrário, a aprovação de um preço inflacionado para o ACP, permitiu à Carya a obtenção de um gasto manifestamente exagerado.**

No **contraditório** os responsáveis da ADN e do MOP afirmaram que:

“A substituição do acrílico por alumínio compósito foi alvo de larga discussão entre o empreiteiro e o dono da obra, com o apoio da ADN e do MOP, resultando em aprovação, esclarecidas que ficaram as vantagens em termos de comportamento e durabilidade do material, quer do ponto de vista do preço a pagar.”

Ora, desconhecem-se as vantagens em termos de preço a pagar dado que, como vimos acima, a fachada veio a custar mais 72.856 USD do que o previsto.

Munidos de algum sarcasmo, aqueles responsáveis procuraram colocar em causa as conclusões de auditoria sobre o inflacionamento dos preços do ACP, tendo, contudo, perdido uma oportunidade de defender e justificar o preço (inflacionado) por si aprovado (55 USD/m², dos quais 39,42 USD/m² para o material).

Para o efeito, deveriam ter junto o orçamento então apresentado pela Carya para a substituição do acrílico pelo ACP, onde deveria constar a respetiva especificação técnica, o fornecedor, o custo do material na origem e as despesas de transporte do material.

Só mediante a apresentação destes documentos é que as entidades com a responsabilidade de fiscalização/supervisão de obras podem emitir parecer técnico e submeter as “*variation order*” à aprovação do “dono da obra”. Estes são aspetos básicos da gestão de qualquer obra (pública ou privada) que a ADN e o MOP deveria conhecer.

Contudo, acabam por afirmar que após a reverificação feita no âmbito do contraditório, decidiram reduzir o valor daquele trabalho (ou artigo) para 39,58 USD/m² em vez dos anteriores 55 USD/m².

³⁴ https://www.alibaba.com/product-detail/4mm-acp-composite-panel-for-building_435088688.html?spm=a2700.galleryofferlist.normal_offer.d_title.42cd3e8fGqpR7O [acedido em 9 MAR 2021].



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

No fundo os responsáveis vêm reconhecer a existência de inflacionamento no preço, ao decidirem diminuir o mesmo em 28,0%, face ao que a ADN e o MOP haviam aprovado durante a obra.

Não foram executados os trabalhos relativos a *“50x50x4 mm RHS @ 500 centres Welded Fixed to 100x350 RHS”*, tendo em alternativa sido realizado a colocação (trabalho novo) de *“50x100x3mm RHS @ 500 entres Welded Fixed to 100 x 500 RHS”*.

De igual modo, não foi executado o trabalho *“RHS 35 x 35 x 2mm for support Acrylic refere to drawing PA.A.021”*, tendo sido realizados os trabalhos novos *“RHS 40 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021”* e *“RHS 20 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021”*.

Estes dois últimos trabalhos (*steel frame galvanum 40 x 40 x 1 mm e 20 x 40 x 1 mm*) têm subjacente um preço inflacionado do material em causa, conforme já analisado no **ponto 2.4.3.2**. Considerando o preço de 10,98 USD por btg. (barras) (6 metros de comprimento) previsto no TL-SP 2019, publicado pela ADN, para as dimensões 40 x 40 x 2 mm (mais caro do que os materiais colocados em obra) o Estado teria poupado 30.516 USD só nestes dois materiais (2.952 btg), ou seja, cerca de metade do que foi pago pelo Estado.

Relativamente a esta matéria os responsáveis da ADN e do MOP voltam, no **contraditório**, a insistir que os preços do artigo “40 x 40 x 1 mm” e do artigo “20 x 40 x 1 mm” estavam previstos no contrato e, por este motivo, a empresa “tinha o direito (...) de executar o que estava contratualmente previsto, utilizando o material original e cobrando o preço unitário previsto no início”, pelo que não se poderia impor à empresa “um preço novo a um artigo já contratado”.

Tal como já afirmado neste relatório, esta afirmação só pode resultar de alguma distração na análise dos documentos inerentes ao contrato e à obra. Não existe qualquer dúvida de que aqueles trabalhos não estavam previstos no contrato celebrado com a Carya, tendo os mesmos sido introduzidos, incluindo os respetivos preços unitários, durante a execução da obra.

Se tivesse sido aplicado o preço praticado em Díli, a poupança seria de 44.011 USD, ou seja, o material poderia ter custado apenas 30,0% do que aconteceu.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Tabela 13 – PREÇOS NOVOS VS PREÇOS DE MERCADO – STEEL FRAME GALVANUM

Descrição	As built			TL-SP 2019		Dili	
	QTY	Unit Price (materiais)	Valor	Unit Price (materiais)	Valor	Unit Price (materiais)	Valor
RHS 40 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021	1,073.00	25	26,289	11	11,782	8	8,584
RHS 20 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021	1,879.00	20	36,641	11	20,631	6	10,335
Total	2,952.00		62,929		32,413		18,919
				Poupança	30,516		44,011

Todos os factos acima descritos colocam em causa a bondade das revisões de preços feitas pela ADN e pelo MOP.

Tal como já apurado em anteriores ações de controlo da CdC, como é o caso da auditoria Programa dos Objetivos de Desenvolvimento do Milénio e da Auditoria de Conformidade ao Fundo das Infraestruturas³⁵, verifica-se que a ADN e o MOP aprovam a realização de trabalhos com preços unitários inflacionados, seja em contratos celebrados por ajuste direto, seja no âmbito da execução de contratos que foram precedidos de procedimentos de aprovisionamento concorrências.

Constata-se, efetivamente, que, quer a ADN, quer o MOP, não asseguram a defesa do interesse público em matérias de gestão dos dinheiros públicos despendidos na realização de obras públicas.

Ainda no âmbito da colocação da estrutura em ACP, foram considerados como executados os trabalhos relativos a “[s]crew 16 x 140mm Fixed Sheet Roofing to RHS”, apesar dos mesmos se referirem à estrutura necessária à fixação do acrílico na estrutura em RHS. No total, estavam previstos no contrato 970 parafusos ao preço unitário de 1,5 USD, o que perfaz 1.455 USD.

De acordo com a própria descrição do trabalho estaria em causa a colocação de parafusos com a dimensão de 16 x 144 mm.

De acordo com a conta final da empreitada foram colocados um total de 29.286 parafusos em obra, o que custou um total de 43.929 USD.

Sobre esta matéria suscitam-se três questões.

³⁵ Respetivamente, Relatórios de Auditoria n.ºs 1/2015 e 7/2019.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

A primeira prende-se com o inflacionamento do preço unitário previsto no contrato (1,50 USD) que inclui 1,00 USD para o fornecimento do parafuso e de 0,45 USD para a sua colocação³⁶.

O preço dos parafusos é determinado em função do seu peso em quilogramas, pelo que 1 kg de parafusos pequenos é composto por mais parafusos do que o 1 kg de parafusos grandes, como é o caso dos parafusos com a dimensão 16 x 140 mm, previstos no contrato. Por esta razão, é fácil perceber que os parafusos pequenos são mais baratos do que os parafusos grandes.

Certo é que o preço de uma unidade do parafuso de dimensão 16 x 140 mm custa cerca 0,06 USD, valor muitíssimo inferior ao previsto no contrato, pelo que apenas se pode concluir pelo inflacionamento do seu preço.

De igual modo, o custo de 0,45 USD para a colocação de 1 parafuso é manifestamente desadequado da realidade dos salários praticados no setor da construção civil no país (cf. **ponto 2.4.3.2**).

O segundo aspeto relevante é que os parafusos aplicados em obra não correspondem aos previstos no contrato, uma vez que são de dimensões muito mais reduzidas e, por esta razão, ainda mais baratos.

Acontece, porém, que não foi fixado novo preço para os parafusos efetivamente utilizados na montagem da estrutura. Ao contrário, os parafusos utilizados foram faturados como se fossem os mesmos previstos no contrato, o que não tem aderência com a realidade.

Assim sendo, deveria ter sido aplicados novos preços ao trabalho de colocação de parafusos, tendo em conta a real dimensão dos mesmos.

Desta situação resultaram óbvios prejuízos para o Estado.

Por fim, e em terceiro lugar, não se obteve qualquer registo detalhado ou qualquer informação explicativa sobre a forma como foi apurado o total de 29.286 parafusos que foi considerado na conta final da obra. É importante ter presente que está em causa uma despesa de 43.929 USD.

Não existem dúvidas de que o trabalho “[s]crew 16 x 140mm Fixed Sheet Roofing to RHS” não foi executado, pelo que o montante em questão é indevido por inexistência de contraprestação.

Em substituição, foi executado um trabalho semelhante com a colocação de parafusos de menor dimensão, cujo preço não foi definido.

³⁶ A diferença de 0.05 para o preço de 1,50 USD, respeita ao coeficiente de 1,05 para desperdício do parafuso.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Estes factos foram reconhecidos pelos responsáveis da ADN e do MOP nas alegações por si apresentadas em **contraditório**, tendo esta matéria dado lugar, no âmbito da reverificação feita, à diminuição em 42.757,56 USD no valor dos trabalhos realizados, mantendo-se a quantidade de parafusos utilizada em obra e fixando-se o seu preço unitário em 0,04 USD.

2.6.1.7 Partition

O contrato previu a construção das paredes divisórias interiores do edifício em “*KalsiClad 12 mm*” e “*KalsiQua 8 mm*”. Este trabalhos substituídos, respetivamente, pela utilização de “*KalsiCald 9 mm*” e “*KalsiQua 6 mm*”.

A TLIC havia já, a julgar pelos resultados da “reverificação” da ADN e do MOP, procedido à construção de 80% dos 435,00 m² previstos no seu contrato.

Já a Carya veio a faturar a realização de mais 630,81 m² de paredes divisórias interiores. Contudo não foram apresentados os cálculos detalhados das áreas faturadas, o que apenas veio a acontecer em contraditório, com o aumento da área em questão para 658,60 m².

De acordo com o “Termo de Entrega e Recebimento da Obra (Inacabada) do Edifício-Sede da CFP”, foram entregues à CFP um total de 411 divisórias “[p]artition acoustic 12 plaster boards for ground floor + first floor”.

Considerando que este material não foi, aparentemente, utilizado pela Carya, desconhece-se o seu fim e localização.

2.6.1.8 Landscape

A TLIC procedeu à colocação de pavimento exterior numa área significativa do terreno envolvente ao edifício. O piso em questão é do tipo “*Triangular Hextone 10 x 3 x 8*” (Type 1) e “*Grass Block 54 x 36*” (Type 2”.

A ADN e o MOP consideram, na “reverificação”, que a TLIC realizou 75,0% dos trabalhos previstos no seu contrato (1.669,65 m² de um total de 2.226,20 m² previstos).

Não obstante, verificou-se a alteração dos desenhos da área exterior ao edifício, nomeadamente na área dedicada ao estacionamento, que implicou a remoção do piso colocado e a execução dos trabalhos novamente, desta vez pela Carya (RO-20).

Os trabalhos faturados pela Carya e considerados na conta final da obra incluem a execução de um total de 2.051,68 m² de piso.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Ainda no capítulo dos arranjos exteriores, foi incluído no contrato os trabalhos relativos ao jardim exterior ao edifício, no âmbito do qual foi previsto um montante global de 50.750 USD, valor manifestamente exagerado e que reflete o inflacionamento dos preços contratuais, como seja, por exemplo, o pagamento de 50 USD por cada flor local, num total de 6.000 USD (para 120 flores).

Estão incluídos, ainda, a plantação de um total de 100 árvores com preços entre os 350 USD e os 375 USD/unidade.

Aquando da realização de vistoria ao edifício realizada em 26 de fevereiro de 2021, verificou-se que apenas se mantêm no local, um total de 55 árvores.

2.6.1.9 Electrical works

Os trabalhos elétricos para o rés-do-chão e para o 1.º andar estão separados no BoQ, mas são aqui analisados conjuntamente.

Foi realizado o trabalho *“Supply and Installing recess ceiling Mounted of Down light 1 x 18 Watt incandescent Lamp”* no rés-do-chão e 1.º andar.

O preço unitário contratual para este trabalho é de 75 USD para o rés-do-chão e de 25 USD para o 1.º andar.

Foram fornecidos e instalados 36 aparelhos de iluminação deste tipo no teto do auditório, sendo este trabalho realizado no 1.º andar do edifício. Contudo, o mesmo foi pago com base no preço unitário previsto para o rés-do-chão.

Em resultado, a *Carya* recebeu 1.800 USD a mais face ao valor efetivamente devido, valor resultante da diferença de preços (50 USD) para as 36 unidades.

No **contraditório**, os responsáveis da ADN e do MOP afirmaram que:

“[u]ma vez que existem preços diferentes para os dois pisos, o critério de pagamento das armaduras de iluminação só pode ser o que está estabelecido no contrato, através da sua descrição e organização dentro do mapa de trabalhos (BoQ).

Como tal, as armaduras instaladas no piso 0 foram paga através do preço unitário previsto em contrato para o piso 0.

(...)



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Tendo em contra que o auditório se encontra no piso zero, então o teto do auditório é teto do piso 0 efetivamente. Como tal não se vislumbra outra interpretação que não seja pagar esses trabalhos através do preço unitário estabelecido em contrato para esse piso 0, independentemente da cota a que se encontre o teto, que esse não é o critério por não se encontrar descrito no BoQ e, portanto, no contrato.”

Sobre as alegações apresentadas cumpre afirmar, desde logo, que não merecem qualquer acolhimento.

Os responsáveis pretendem fazer crer que está estabelecido no BoQ que o preço das armaduras de iluminação do auditório é de 75 USD/unidade, o que não é verdade. O que está previsto no BoQ é o preço das armaduras para o piso 0 (“*ground floor*”) e para o piso 1 (“*first floor*”).

Para se saber qual o preço relativo às armaduras de iluminação colocadas no auditório é necessário socorrer-nos dos desenhos do projeto. Ora, os desenhos não deixam qualquer dúvida sobre esta matéria, razão pela qual os responsáveis não fizeram referência a estes mesmo desenhos no seu contraditório.

As armaduras de iluminação do auditório constam dos desenhos relativos à iluminação do piso 1 (cf. EL-08) e não do piso 0 (EL-07), pelo que os mesmos deviam ter sido faturados ao preço unitário de 25 USD e não de 75 USD, como aconteceu, pelo que se mantêm as conclusões de auditoria sobre esta matéria.

O fornecimento e instalação de 400 metros de fio elétrico (“*Supply and Installing of Cable Ground (NYA) 1 x 70 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories*”) no rés-do-chão custou um total de 28.000 USD (70 USD por metro).

Este preço unitário tem subjacente o preço 42 USD por metro de fio e 20 USD de custo de instalação (mão-de-obra) de cada metro do mesmo fio, custos que não se compreendem e nos obrigam a concluir, também aqui, sobre o inflacionamento dos preços contratuais.

O preço por metro de fio ronda o preço de 1 USD/metro e o custo da mão-de-obra os 5 USD, considerando os coeficientes definidos no TL-SMM (2016) e os salários dos trabalhadores de construção civil publicados no TL-SP 2019.

Contudo, a instalação de 200 metros do mesmo fio elétrico no 1.º andar apenas custou 2.000 USD, isto porque o preço unitário contratual foi de apenas 10 USD/metro, apesar do “*unit price analysed*” fazer referência ao mesmo preço de 70 USD/metro.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Nenhum destes factos suscitou qualquer questão ou reserva por parte das entidades públicas envolvidas que aprovaram o pagamento total de 30.000 USD para a realização deste trabalho.

O BoQ prevê o fornecimento e instalação de dois pára-raios³⁷, no rés-do-chão e no 1.º andar, pelo valor total de 7.850 USD, dos quais 4.250 USD para o rés-do-chão e 3.600 USD para o 1.º andar.

Constatou-se que apenas foi instalado um pára-raios na cobertura do edifício, tendo, contudo, sido aprovado o pagamento dos dois pára-raios.

Assim sendo, o pagamento do pára-raios referente ao rés-do-chão mostra-se indevido, por ausência de contraprestação.

No âmbito da reverificação feita no **contraditório**, o valor de 4.250 USD para o rés-do-chão foi deduzido aos valores devidos ao empreiteiro.

Com vista à instalação do gerador, cujo custo total foi de 69.000 USD, foi prevista a construção de um edifício próprio pelo preço de 30.000 USD (*“Generator House”*).

O BoQ previu, também, a construção de um outro edifício para *“Motor Room”* no capítulo *Clean Water Works*, com o custo de 24.000 USD.

Não foram inicialmente definidas quaisquer especificações ou desenhos relativos a estes dois edifícios.

No *“unit price analysed”* foi, posteriormente, previsto que o primeiro edifício teria 4 metros de largura e 5 de comprimento, enquanto o segundo teria dimensões de 4 metros x 4 metros.

Está aqui em causa um custo total de 54.000 USD, que foi integralmente pago à *Carya*.

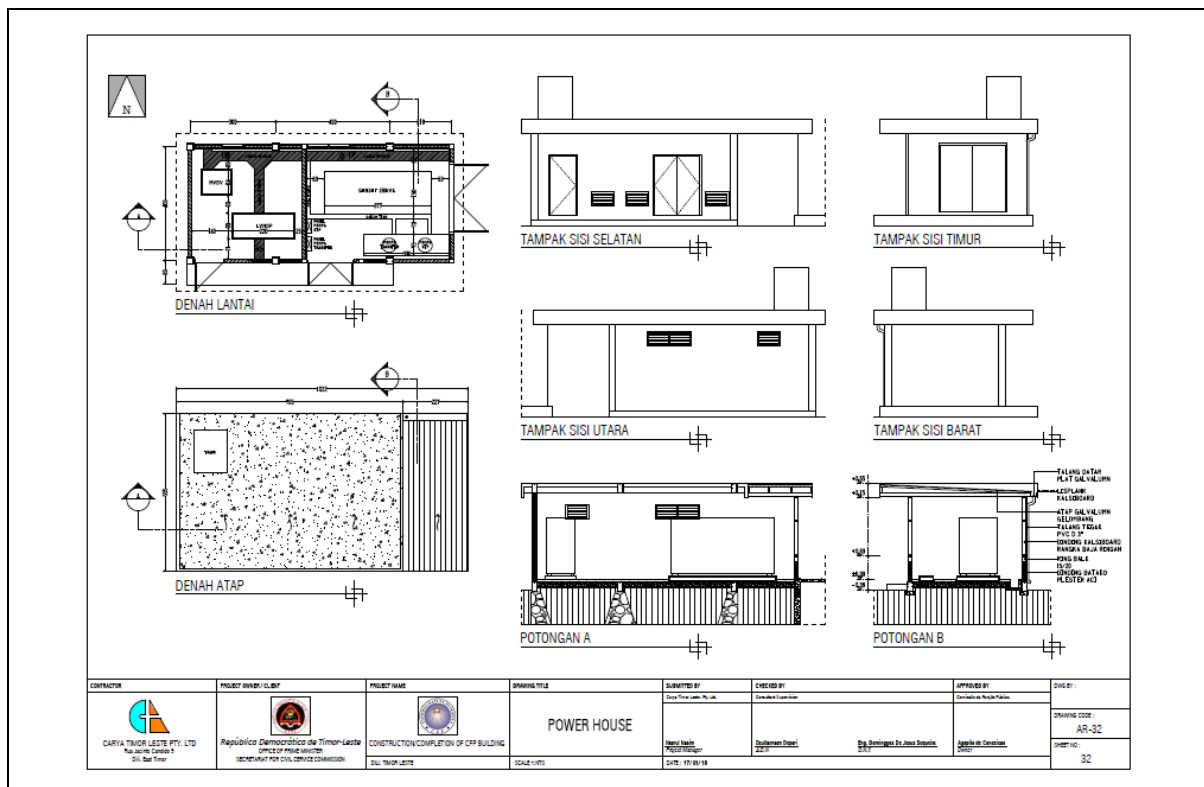
Não obstante o preço contratual prever a construção de dois edifícios distintos, a *Carya* procedeu à construção de apenas um edifício com duas divisões.

³⁷ *“Supply and Installing installation Lighting Protection + Accessories”*.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Figura 2 – AS BUILT DRAWING – GENERATOR HOUSE E MOTOR ROOM



Julgamos não ser necessários grandes desenvolvimentos para chegar à conclusão de que 54.000 USD é um custo manifestamente excessivo para o edifício em questão.

Figura 3 – EDIFÍCIO CONSTRUÍDO DESTINADO AO GENERATOR HOUSE E MOTOR ROOM



A construção de dois edifícios com áreas específicas tem um custo superior do que a construção de apenas um único edifício com duas divisões com as mesmas áreas.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Ora, o BoQ prevê a construção de dois edifícios distintos, um para a instalação do gerador, no âmbito dos trabalhos elétricos, e outro para a instalação das máquinas relacionadas com os trabalhos de fornecimento de água e saneamento.

Durante a execução da obra, foi decidido proceder à construção de apenas um edifício que incluísse as duas funções, decisão que não se coloca aqui em questão.

Não existem dúvidas de que se trata de uma alteração aos trabalhos inicialmente previstos no contrato.

Acontece que esta alteração teve implicações nos custos incorridos pela *Carya* com a realização dos trabalhos em questão. Implicações que se traduziram na diminuição dos seus custos.

Assim sendo, deveria ter sido revisto o montante a pagar à *Carya*, com a execução daquele trabalho.

O raciocínio é simples e lógico.

O contrato prevê a realização de dois edifícios.

É decidido durante a execução da obra construir apenas um edifício, ainda que com a mesma área dos dois edifícios inicialmente previstos.

A construção de apenas um edifício é mais barata do que a construção de dois, pelo que o Estado deve pagar menos.

Contudo, isto não aconteceu.

Na verdade, a *Carya* executou um trabalho mais barato do que o contratualizado, mas o Estado pagou o mesmo, porque a ADN e o MOP aprovaram tal pagamento sem qualquer reserva e sem negociar com a empresa a redução do preço a pagar por tal trabalho.

Também aqui, mais uma vez, estas instituições não salvaguardaram os interesses financeiros do Estado.

No **contraditório**, os responsáveis da ADN e do MOP procuraram justificar as opções por si tomadas durante a execução tendo apresentados os argumentos constantes das págs. 90 a 94 das suas alegações (cf. **vol. II**), que aqui se dão por integralmente reproduzidas para todos os efeitos legais.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

No essencial, os responsáveis defendem que o trabalho efetivamente realizado pela *Carya* foi muito superior ao que esta empresa tinha previsto inicialmente e que tal resultou da ação da ADN e do MOP. Com este argumento pretendem justificar a adequação do preço de 54.000 USD que foi pago pelo edifício (único) que veio a ser construído, porque o mesmo é muito superior ao que a empresa pretendia construir.

Ora, o facto de a empresa prever, inicialmente, construir edifícios de baixo custo por um preço elevado (54.000 USD), resulta do facto do projeto de execução posto a concurso não ter definido quaisquer especificações ou desenhos relativamente aos edifícios em causa.

Por outro lado, e por muito que os responsáveis pretendam ignorar este facto, um edifício é diferente de dois edifícios. E em obras públicas, o preço de um edifício não é igual à soma do preço de dois edifícios. O preço de um edifício não previsto no contrato é um preço novo.

Foi previsto o trabalho de *“Supply and Installing Flood Light with solar cell including necessary equipment and Accessories”*, pelo preço unitário de 650 USD por cada uma das 10 unidades, no total de 6.500 USD.

As quantidades consideradas na conta final da empreitada foram de 12 unidades, com o custo total de 7.800 USD. Contudo este trabalho não foi realizado pelo que o seu pagamento é indevido, por não haver contraprestação.

Em alternativa foram instalados pequenos aparelhos de iluminação, cujo custo unitário foi considerado pela ADN e pelo MOP como igual ao preço dos aparelhos de iluminação previstos no contrato (600 USD pelo aparelho), cujas especificações técnicas, diga-se, não foram definidas, com exceção da breve referência a painel solar (*solar cell*).

Figura 4 – TRABALHO REALIZADO EM ALTERNATIVA AO FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE FLOOD LIGHT WITH SOLAR CELL





TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS



O primeiro trabalho realizado consiste no fornecimento e instalação de um pequeno aparelho de iluminação 12 centímetros de comprimento e 9 centímetros de altura.

O preço em Díli mas o mesmo tipo de aparelho de iluminação mas com dimensões superiores (e consequentemente mais caro), custa cerca de 68 USD, ou seja, pouco mais do que 10,0% do que o valor pago pelo Estado.

Também neste caso, como em outros, a ADN e o MOP deveriam ter imposto a revisão do preço a pagar à *Carya*, uma vez que o trabalho realizado foi diferente do previsto no contrato pelo que, forçosamente, tinha que ser aplicado um preço novo.

No **contraditório** os responsáveis da ADN e do MOP informaram que na reverificação efetuada houve lugar à redução do valor considerado pelo trabalho efetivamente realizado.

Relacionado com este trabalho foi faturado e pago o fornecimento e instalação do cabo elétrico³⁸ necessário ao funcionamento dos aparelhos de iluminação, no valor total de 6.000 USD, respeitante a 400 metros de fio ao preço unitário (por metro) de 15 USD.

Não foram fornecidos os cálculos detalhados, medições nem desenhos relativamente à instalação destes cabos, elementos que apenas foram submetidos no **contraditório** pelos responsáveis da ADN e do MOP, tendo estes reconhecido que a quantidade instalada foi de apenas 165 metros e não os 400 metros faturados, diferença que deu lugar à sua dedução no âmbito da reverificação efetuada.

³⁸ "Supply and Install Cable 4x6mm² for Flood Light Garden".



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

2.6.1.10 Fire alarm works

Antes de tudo o mais não podemos deixar de afirmar que os trabalhos relacionados com o sistema de incêndios foram inflacionados de uma forma preocupante. Estão em causa, por exemplo, os trabalhos com a instalação de detetores ROR.

O contrato previu a instalação de 37 detetores ROR pelo preço unitário de 900 USD. De acordo com o *“unit price analysed”*, este montante inclui o aparelho com o custo de 750 USD e a instalação (mão-de-obra) de 100 USD. O inflacionamento destes dois custos foi analisado no **ponto 2.4.3.2**, onde se afirma que o preço do detetor é, em Díli, de cerca de 25 USD, e que o custo de instalação do mesmo de cerca de 5 USD.

Só o fornecimento e instalação destes equipamentos no rés-do-chão e no 1.º andar do edifício custou 30.600 USD, referentes a 34 unidades.

O contrato prevê o fornecimento e instalação de dois painéis de controlo para o sistema de alarme a instalar no rés-do-chão (1.550 USD) e no 1.º andar do edifício (1.750 USD), com o valor total de 3.300 USD³⁹.

Acontece que não foi instalado qualquer painel de controlo no 1.º andar do edifício, pelo que o pagamento do valor correspondente de 1.750 USD é indevido por ausência de contraprestação, tendo este valor sido deduzido no âmbito da reverificação da ADN e do MOP.

Não se obteve qualquer evidência da realização dos trabalhos de *“Supply and Installing Fire Detector and Exit Sign including necessary equipment and Accessories”* e de *“Supply and Installing of Smoke Alarm”*, previstos para o rés-do-chão e para o 1.º andar, no valor total de 3.489 USD, que foram deduzidos no âmbito da reverificação realizada.

2.6.1.11 Lan and telecommunication

Foi pago o custo de 200 USD relativo à instalação de *“Cabinet or Rack for Holding one patch Panel height 1U Lockable”*. Trata-se de um armário para colocação de um servidor.

O contrato prevê o fornecimento e instalação de dois servidores⁴⁰, pelo valor unitário de 1.750 USD, no total de 3.500 USD.

³⁹ *“Supply and Installing Panel Board (MCFA) of Fire ALARM including necessary equipment and Accessories”*.

⁴⁰ *“Supply and Installing Server and of all including of necessary equipment and Accessories”*.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Os documentos inerentes ao concurso restrito não definiram quaisquer especificações técnicas relativamente a estes equipamentos.

No “*unit price analysed*” foi definido que o servidor do 1.º andar seria do tipo marca/modelo “*LENOVO Think Server TS150-NIA*”. Relativamente ao rés-do-chão, o mesmo documento apenas refere “[s]upply server computer”.

Foi disponibilizado pela ADN o “*material application form*” (ou boletim de aprovação de materiais), submetido pela Carya, em 18 de maio de 2017, relativo ao servidor e que prevê, de facto, o fornecimento do servidor da marca/modelo acima indicada. Contudo, não possível perceber se a empresa estava a propor o fornecimento de um ou de dois servidores.

Posteriormente, a Carya propôs, em 2 de junho do mesmo ano, a alteração da marca modelo para “*HP ProLiant DL20G9-90A*”. Mais uma vez, não é possível perceber se a empresa propôs o fornecimento de um ou dois servidores.

Contudo, veio-se a apurar que a empresa veio a fornecer e instalar apenas um servidor da marca/modelo “*HP ProLiant DL 380 Gen9*”, tendo sido aprovado pela ADN e pelo MOP o pagamento do valor integral previsto no contrato para dois servidores.

Os técnicos da ADN foram questionados sobre esta matéria tendo afirmado que o servidor fornecido tinha maior capacidade do que o servidor inicialmente previsto. Informaram, ainda, depois de questionados sobre esta matéria, que não procederam à análise do preço do servidor que veio a ser efetivamente fornecido pela empresa.

Ora, é certo que o servidor que foi instalado pela Carya tem uma capacidade superior à do servidor inicialmente proposto e é por esse motivo mais caro. Contudo, o facto de ter sido instalado apenas um dos dois servidores previstos impunha a análise do preço por parte da ADN. Acresce que, a desagregação dos preços unitários dos servidores prevê custos distintos (1.350 USD para o servidor do rés-do-chão e 1.500 USD para o servidor do 1.º andar).

Por outro lado, não pode ser ignorado o facto da desagregação do preço unitário prever os custos com a instalação de cada um dos dois servidores. O custo de 1.750 USD para o fornecimento e instalação do servidor do rés-do-chão inclui um custo de 400 USD para instalação, enquanto o preço de 1.750 USD para o servidor do 1.º andar prevê 250 USD para a instalação.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Acontece que nada disto foi considerado pela ADN ou pelo MOP que aprovaram o pagamento do valor integral, incluindo o custo com a instalação de dois servidores quando, na realidade, apenas foi fornecido um servidor (o servidor do rés-do-chão).

Foram considerados executados pela Carya o fornecimento e instalação de 88,60 metros de *“Cable duct/Trunking Design Full or Slooted. Plastic or Alminium including all of necessary equipment and Accessories”*.

De acordo com a “reverificação” da ADN/MOP este trabalho foi realizado a 100% pela TLIC, com a colocação dos 500 metros previstas no seu contrato (cujo custo total foi de 25.000 USD, preço unitário de 50 USD).

Os 88,60 metros faturados pela Carya custaram 10.632 USD (preço unitário de 120 USD).

Não foram obtidos cálculos, medições detalhadas ou desenhos relativos à execução do trabalho pela Carya, o que apenas aconteceu no **contraditório**, tendo a quantidades efetivamente executada sido de apenas 12 metros havendo lugar à dedução da diferença faturada e paga em excesso.

2.6.1.12 Electronic/Sound system

Parte significativa dos custos destes trabalhos referem-se a custos de instalação de equipamentos como mesa de mistura, rádio, microfones, etc.

Estão em causa custos unitários que chegam aos 550 USD para a instalação de um rádio/sintonizador (*“tuner AM/FM”*).

A este respeito veja-se, ainda, a decomposição do preço unitário do microfone *“Mic Paging Office / Emergency”*, cujo preço foi de 2.250 USD (uma unidade).

Figura 5 – UNIT PRICE ANALYZED - MIC PAGING OFFICE / EMERGENCY

	Custo: Mic Paging TOA (450 USD) + Cabling (1.250 USD) + Install (550 USD) = 2.250 USD
---	--



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

O microfone em questão custa na Indonésia cerca de 2 milhões IDR, ou seja, cerca de 142 USD⁴¹, preço bem inferior aos 450 USD previstos no contrato.

Desconhece-se que tipo de “montagem” requer este microfone, além da sua ligação do seu cabo (incluído no preço do microfone), que justifique o custo de 550 USD.

Mais desconcertante é o custo de 1.250 USD com cabos/fios. O custo do cabo que se apresenta nas imagens anteriores. Da pesquisa deste equipamento no *internet*, constata-se que o mesmo já vem o fio/cabo necessário para ligação ao sistema de som.

A prática de imputar custos de “instalação” foi adotada em relação a outros trabalhos no capítulo do sistema de som/electrónico, como aconteceu com as quatro colunas de som, que tiveram um custo unitário de 700 USD, que inclui 150 USD para instalação. Também aqui se desconhece que trabalhos de instalação justificam tal custo, além de tirar os equipamentos das respetivas caixas.

Tabela 14 – CUSTOS DE INSTALAÇÃO INJUSTIFICADOS/INEXISTENTES – SISTEMA DE SOM/ELETRÓNICO

Descrição	QTY	Custo Mão-de-obra / Instalação	
		Unitário	Total
1 Supply and Installed Aux. Pre Amplifier including of all necessary equipment and Accessories	1	500	500
2 Supply and Installed Tuner AM/FM including of all necessary equipment and Accessories	1	550	550
4 Supply and Installed Mic Paging Office / Emergency including necessary equipment and Accessories	1	550	550
12 Add accessories for Sound System			
12.1 - Microphone + Desk Stand	4	15	60
12.2 - Microphone Wireless ; Conference Wireless	1	200	200
12.3 - Microphone Wireless			
12.4 - Box Speaker	4	150	600
12.7 - Cabinet Rack	1	50	50
Total			2,510

2.6.1.13 Clean water works

Foi incluído neste capítulo, relativamente ao rés-do-chão, o trabalho de “*Supply and Installing of Fire Extinguisher including of all necessary equipment and accessories*”, como o valor total de 75.000 USD (*lump sum*).

O decomposição do preço unitário inclui, designadamente, o fornecimento e instalação de extintores e a instalação de bocas-de-incêndio interiores e exteriores ao edifício.

⁴¹ Considerando um câmbio de 14.000 IDR por 1 USD.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Tabela 15 – UNIT PRICE ANALYSED – FIRE EXTINGUISHER

				USD
Trabalhos	Unit	QTY	Unit Price	Valor (USD)
Fire extinguisher device	Unit	10	1,500	15,000
Outdoor Hydrant Box	Unit	2	1,500	3,000
Outdoor Hydrant Pillar	Unit	2	2,000	4,000
Seamese	Unit	1	1,000	1,000
Jockey Pump	Unit	1	8,000	8,000
Electrical Pump	Unit	1	19,000	19,000
House inside motor houser instaling (pipe, valve & labor cost)	Unit	1	25,000	25,000
Total				75,000

Estes trabalhos não foram realizados apesar de terem sido considerados executados a 100,0% pela ADN e pelo MOP, pelo que o seu pagamento é indevido por não haver contraprestação.

Para o 1.º andar, foi previstos 5.000 USD para o mesmo tipo de trabalho⁴².

Com efeito, apenas foram instalados, em alternativa, 10 extintores (4 de 25,0 kg e 6 de 3,5 kg).

Figura 6 – EXTINTORES FORNECIDOS



O preço de mercado em Díli para os extintores instalados é de 75 USD para os pequenos (3,5 kg), sem o respetivo armário) e de 375 USD (25,0 kg) o que perfaz o total de 1.950 USD, para os 10 extintores.

No seguimento da realização em 2020, de vistoria às obras pela CdC, e tendo-se detetado a não realização dos trabalhos acima indicados, foi elaborado um “parecer técnico” pelos serviços da ADN, datado de 26 de março de 2020, em que se reconhece a não realização dos trabalhos no valor de 75.000 USD.

⁴² “Supply and installing of Fire Hydrant outdoor and indoor Unit extinguisher including of all necessary equipments and accessories”.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Neste mesmo documento é expresso o entendimento de que os extintores colocados constituem a execução dos trabalhos no valor de 5.000 USD acima referidos, no seguimento de proposta “informal” da empresa para fornecer extintores de 50 kg em vez das bocas-de-incêndio previstas, valor, mesmo assim, muito superior ao custo de mercado dos extintores em questão.

De notar que, os extintores fornecidos não foram de 50 kg mas, sim, de 25 kg (4 unidades) e de 3,5 kg (6 unidades).

No seguimento do parecer houve troca de correspondência entre a ADN e a *Carya* no sentido de esclarecer a questão.

Os esclarecimentos prestados pela *Carya* são desconcertantes.

De acordo com a empresa⁴³, os trabalhos de 75.000 USD não foram executados porque não havia canos nem espaço para as bocas-de-incêndio, tendo interpretado que poderiam, em alternativa, fornecer e instalar extintores portáteis.

Não podemos acreditar que a empresa se refira aos 6 extintores (incluindo armários) de 35 kg.

Já quanto aos 5.000 USD, defendem que foram executados com o fornecimento de 4 extintores de 50 kg, tendo reclamado o custo de 8.803 USD pelos mesmos, valor perfeitamente desfasado da realidade.

Por outro lado, não se compreende que a empresa venha reclamar o pagamento de 4 extintores de 50 kg quando, na verdade, foram fornecidos extintores de 25 kg.

Por fim, e de forma ainda mais surpreendente (e talvez leviana), a empresa entende que apenas tem a restituir ao Estado o montante de 14.033 USD, resultante do seguinte cálculo: 80.000 USD – 8.803 USD – 57.164 USD.

Ora o valor de 57.164 USD diz respeito aos trabalhos a mais realizados pela *Carya*.

Ao trazer tal montante para as contas dos valores a devolver por si, decorrentes dos trabalhos aqui em análise, no valor de 80.000 USD, a *Carya* parece ter esquecido (ou talvez não) os trabalhos a menos no valor de 37.608 USD, que, aliás, foram previstos na adenda 3 assinada entre as partes.

A considerar-se uma dedução ao valor dos 80.000 USD, teria que ser o valor da diferença entre os trabalhos a mais e a menos, no montante de 19.566 USD que a adenda 3 refere como sendo uma contribuição da *Carya* ao Estado.

⁴³ Em carta dirigida à ADN, com data de 13 de abril de 2020.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Sem prejuízo, o custo de 8.803 USD pelos quatro extintores não pode sequer ser aceite por manifestamente exagerado.

De acordo com informação enviada a este Tribunal, em 4 de março de 2021, pela ADN, esta entidade reteve, aparentemente, em 15 de junho de 2020, pagamentos à Carya no valor de 60.444 USD no âmbito do contrato n.º 01/PDIM-II/MNTT/XII/2019, referente ao projeto “Continuação e Finalização dos Acessores Monumentos”. Contudo, não remeteu o respetivo comprovativo do pagamento que ateste a efetiva retenção daquele montante. O valor em causa resulta da diferença entre os 80.000 USD e os 19.566 USD consagrados no adicional 3, como uma “contribuição” da Carya.

A eventual retenção feita pela ADN aos pagamentos devidos à Carya em outro contrato, não foram refletidos em adicional ao contrato relativo ao edifício da CFP.

Os únicos trabalhos realizados foram os relativos ao fornecimento e instalação de 10 extintores.

Em sede de contraditório os responsáveis da ADN e do MOP afirmaram que:

“[O]s extintores que a empresa forneceu não foram precedidos de aprovação. Por outro lado, apesar da empresa vir posteriormente a reclamar o pagamento de 8.802,30 USD, no âmbito do apuramento final de contas que se apresenta em anexo, o valor que se decidiu aprovar para pagamento foi de 1.458,30 USD (...).”

Relativamente a *Supply and Install of Water Tank including all necessary equipment and accessories (Booster pump, Drain Pump, Pipe Distribution, etc)*, o contrato estabelece o preço de 120.000 USD (*lump sum*), sem terem sido, aquando da realização do concurso, definidas quaisquer especificações ou desenhos para este trabalho.

A definição mínima dos trabalhos apenas viria a ser fixada no “*unit price analysed*”.

Figura 7 – UNIT PRICE ANALYSED – WATER TANK AND ALL NECESSARY EQUIPMENT

	Custo total = 120.000 USD Water tank FRP 60 m³ 45.000 USD +
---	---



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Buster Pump Ebara + Pipping to clean water pipe inside building 45.000 USD + 30.000 USD
--	---

Estamos certos que custos destas estruturas e equipamentos teriam sido inferiores caso o objeto da obra tivesse sido submetido ao procedimento de concurso público.

Foi paga a execução do trabalho de instalação de canos, bomba e torneiras para regar o jardim envolvente ao edifício no montante contratual de 3.000 USD (*lump sum*). De acordo com a desagregação do preço unitário está em causa a instalação de 193 metros de tubo em PVC (2.123 USD), uma bomba de água (477 USD) e quatro torneiras e acessórios (400 USD).

2.6.1.14 Waste water/sanitation works

Este capítulo inclui trabalhos relativos às casas de banho do edifício como a instalação de lavatórios, sanitas e torneiras, cujos preços foram analisados no **ponto 2.4.3.2**, onde se conclui pelo inflacionamento dos custos inerentes.

Foram executados os trabalhos de “[s]upply and Install pump q max 45 lpm head max 10 m include accessories” (2 unidades), pelo valor total de 4.000 USD, relacionados com a ETAR.

2.6.1.15 Mechanical works

Os trabalhos mecânicos previstos consistem, essencialmente, na instalação de aparelhos de ar condicionado e respetiva tubagem.

Não se obteve evidência da existência da decomposição dos preços unitários relativos a estes trabalhos, sendo os mesmos fixados como *lump sum*, no valor total de 13.500 USD.

Estes custos não incluem o fornecimento dos aparelhos, mas apenas a sua instalação.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

2.6.1.16 *Instalation MV.LV line*

Não foi fornecido o “*unit price analysis*” relativo a estes trabalhos, cujo valor total foi de 52.390 USD, nem o mesmo foi facultado em **contraditório**, tendo os responsáveis da ADN e do MOP afirmado que não podiam remeter ao tribunal um documento que não existia.

Contudo, curiosamente, relativamente ao trabalho “concrete pole 12 meter 350 daN” já enviaram o “preço padrão que a ADN consideraria para os trabalhos em causa”.

Teria sido importante que os responsáveis tivessem remetido também os “preços padrão” para a totalidade dos trabalhos relativos à instalação das linhas de média e baixa tensão, que perfazem o total de 52.390 USD, para melhor avaliação da sua razoabilidade.

2.6.1.17 *Basement M/E instalation*

A realização de trabalhos mecânicos e elétricos na cave do edifício custou 31.850 USD. Está em causa, essencialmente, a instalação de aparelhos de ar condicionado e a instalação de sistema de alarme, CCTV e sistema de som.

Não se obteve o “*unit price analysis*” de nenhum dos trabalhos incluídos neste capítulo, nem o mesmo foi enviado em **contraditório**.

Foi cobrada a instalação de dois aparelhos de ar condicionado, pelo valor de 2.400 USD (não inclui o valor dos aparelhos), bem como da respetiva tubagem⁴⁴ (1.500 USD) e cabos⁴⁵ (800 USD).

Acontece que a TLIC tinha já procedido à realização destes trabalhos como se pode constatar na vistoria realizada às obras em 20 de dezembro de 2016 (cf. **ponto 6.2, imagens 25 e 26**), pelo que os pagamentos feitos à Carya parecem excessivos face aos trabalhos efetivamente realizados por esta empresa.

Foram igualmente pagos à Carya um total de 15.000 USD (*lump sum*) pelos trabalhos de instalação do sistema de alarme contra incêndios. Está em causa a instalação de apenas um alarme de incêndio, um botão de alarme, uma luz de aviso (sinalizador ótico), um detetor automático ROR e um aspersor.

⁴⁴ “*Piping Conduit (Copper type) and its accessories*”.

⁴⁵ “*LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)*”.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Figura 8 – SISTEMA DE ALARME CONTRA INCÊNDIOS - CAVE



2.6.1.18 Trabalhos a mais

No âmbito da execução da obra foram realizados trabalhos a mais no valor total de 57.164 USD, cuja lista completa consta do **mapa anexo 7.3**.

Incluem-se nestes trabalhos os relativos à construção de poço, no montante de 8.417 USD⁴⁶, que inclui a perfuração do mesmo.

Acontece que a TLIC procedeu à perfuração do poço, tal como reconhecem a ADN e o MOP no âmbito da sua “reverificação”, em maio de 2015, em que consideram que a empresa realizou 50,0% (10.000 USD) do trabalho contratado (20.000 USD).

No caso da ADN, na sua verificação de julho de 2014, ou seja, menos de um ano antes, considerou, aliás, que o progresso físico era de 80,0% (16.000 USD).

No **contraditório** os responsáveis da ADN e do MOP esclareceram que “verificou-se durante o contrato que para a bomba que seria necessário instalar, o encaminhamento do furo deveria de ser 6 a 8 polegadas, para que se pudesse instalar uma bomba de 4 polegadas”, quando na perfuração feita pela TLIC “a dimensão do encaminhamento do furo era de 2 polegadas”.

2.6.1.19 Trabalhos cujas quantidades devem ser justificadas em contraditório

Ao longo dos **pontos 2.6.1.1 a 2.6.1.18** foram identificados os trabalhos cuja verificação não foi possível, por não terem sido fornecidos pela ADN e pelo MOP os cálculos e medições detalhadas, bem como os desenhos, das quantidades faturadas e pagas à *Carya*, que constam da conta final da empreitada “*as built quantities*”.

⁴⁶ Incluindo lucro do empreiteiro (10%) e o imposto de retenção (2%)



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

O resumo dos trabalhos identificados consta da tabela seguinte.

Tabela 16 – TRABALHOS POR JUSTIFICAR NO CONTRADITÓRIO – INEXISTÊNCIA DE CÁLCULOS, MEDIÇÕES DETALHADAS E DESENHOS

Descrição		USD		
		Unit	QTY	Valor
VI Acoustic Panel Ceiling include frame				
1	Acoustic Panel to Ground Floor Area	m2	798.00	31,920
2	Acoustic Panel to First Floor Area	m2	1,095.49	43,820
3	Acoustic panel to Basement	m2	145.37	5,815
	Ceiling Arcilinc Special for Conference Room	m2	226.44	6,680
	Acoustic Panel to verandah	m2	146.98	5,731
VII Floor Tiling				
1	GT (Granite Tile) 600 x 600mm to Ground Floors, refere to drawing PA.A.017	m2	270.89	12,190
2	GTS (Non Reflective Granite Tile/Semi Gloss) 600 x 600mm to Verandah all ground floors, refere to drawing PA.A.018	m2	253.26	11,397
3	GT (Granite Tile) 600 x 600mm tiling to First Floors, refere to drawing PA.A.019	m2	336.57	15,146
4	GT (Granite Tile) 600 x 600mm tiling to Basement Floor	m2	150.48	6,772
6	GTS (Non Reflective Granite Tile/Semi Gloss) 600 x 600mm tiling to Stairs Floors, refere to drawing PA.A.033	m2	34.63	962
VIII Painting				
1	Paint Internal Surfaces of Rendered Walls	m2	737.08	2,580
2	Paint External Surfaces of rendered Walls	m2	535.05	2,943
3	Paint Surfaces of rendered Beams	m2	575.30	2,014
4	Paint Surfaces of rendered Columns	m2	98.28	344
6	Paint to Partition wall, with painting type Dulux high quality	m2	1,214.26	8,500
IX Acrylic				
7	Screw 16 x 140mm Fixed Sheet Roofing to RHS	No	29,286.00	43,929
X Partition				
	Supply and Install Partition KaLsicald 9mm (both side) ; Partisi Dinding Luar Bangunan diganti dengan Partition KaLsicald 12mm ; Existing Rangka Aluminium tidak diganti		329.45	14,825
	Supply and Install Partition KaLsi Qua 6mm (both side) ; Partisi Dinding Kamar Mandi diganti dengan Partition KaLsi Qua 6mm ; Existing Rangka Aluminium tidak diganti		301.36	10,861
XI Landscape				
1	Paving Type 1 Triangular Hextone 10 x 3 x 8	m2	811.73	34,133
2	Paving Type 2 Grass Block 54 x 36	m2	1,239.95	49,387
	Plant local grass	m2	1,230.00	9,225
XVI Lan and Telecommunication Ground Floor				
9	Supply and Installed Cable duct/Trunking Design Full or Slooted. Plastic or Aluminium including all of necessary equipment and Accessories	Unit	88.60	10,632
XVIII Electrical Works First Floor				
	Supply and Install Cable 4x6mm2 for Flood Light Garden	m	400.00	6,000
Mechanical Works Ground Floor				
XXVI LG Air Conditioner Outdoor Unit (Belum terpasang)				
	Piping Conduit (Copper type) and its accessories	Ls	1.00	1,500
	LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)	Ls	1.00	2,000
	LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)	Ls	1.00	1,000
Mechanical Works First Floor				
XXVII LG Air Conditioner Outdoor Unit (Belum terpasang)				
	Piping Conduit (Copper type) and its accessories	Ls	1.00	1,500
	LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)	Ls	1.00	3,000
	LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)	Ls	1.00	2,500
	LG Air Corditioner Indoor Unit (Belum terpasang)	Ls	1.00	2,000
XXIX Basement M/E installation				
2	LG Air Conditioner Indoor Unit	Unit	2.00	2,400
3	Piping Conduit (Copper type) and its accessories	Ls	1.00	1,500
4	LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)	Ls	1.00	800
Additional works				
	GT (Granite tile) 600 x 600 mm Tiling Existing Ceramic	m2	209.72	5,826
6	Droop Off Works			
6.1	Droop Off Tiling Adhesif Stone	m2	61.57	2,568
6.2	Droop Off Tiling Natural Stone	m2	13.30	394
12	Deep Well 35 m + Panel	Unit	1.00	7,502
20	HDMI Cable for President Room	m	50.00	1,500
			Total	371,794



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

No relato de auditoria foi solicitado aos responsáveis da ADN e o MOP que, no âmbito do contraditório, apresentassem os cálculos e medições detalhadas, assim como os desenhos, que comprovassem a realização dos trabalhos nas quantidades faturadas e pagas à Carya. Em complemento, foi solicitado o envio, em *soft copy*, de registos fotográficos comprovativos.

No mesmo relato foi solicitado, igualmente, que enviassem a desagregação dos preços unitários (*unit price analysis*) dos seguintes trabalhos.

Tabela 17 – UNIT PRICE ANALYSIS A ENVIAR NO CONTRADITÓRIO

		USD			
		As Built BoQ (Carya) - s/ data -			
Descrição		Unit	Unit Price	QTY	Valor
XXVIII Installation MV.LV line					
1	Concrete Pole 12 M 350 daN	No	6,200	1.00	6,200
2	N2XSY 1X95mm (24KV)	m	35	450.00	15,750
3	Cable Lugs Cu - Cu 95mm	Unit	10	9.00	90
4	Raycham Indoor	set	50	3.00	150
5	Raycham Outdoor	set	100	3.00	300
6	Galvanize Pipe 3 inc	Unit	150	2.00	300
7	L Curva GS 3	Unit	350	2.00	700
8	Pipe PVC (Australia) 4 inc	each	150	38.00	5,700
9	Pipe PVC (Australia) 5inc	each	200	4.00	800
10	Block 40x20 cm	ls	500	1.00	500
11	Sand	ls	200	1.00	200
12	Steel plate	m	15	150.00	2,250
13	Earth digging	m	10	150.00	1,500
14	Fuse Cut Outs	Pcs	900	2.00	1,800
15	Lighting Arrester 24 KVA	Pcs	850	2.00	1,700
16	Standing Dist. Transformer 250KVA DY zn 5 - 3 Phase 20 Kv - 400Kv	Unit	7,000	1.00	7,000
17	Dist. Panel with circuit breaker 630 A & 4 Outgoing breaker 250A	Unit	7,450	1.00	7,450
XXIX Basement M/E installation					
1	Supply and Installing of MDP 3 Phase N Authomatic of all necessary Equipment and Accessories	Pcs	5,000	1.00	5,000
2	LG Air Conditioner Indoor Unit	Unit	1,200	2.00	2,400
3	Piping Conduit (Copper type) and its accessories	Ls	1,500	1.00	1,500
4	LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)	Ls	800	1.00	800
7	Supply and Installing Fire Alarm including all necessary equipment and accessories	Ls	15,000	1.00	15,000
8	Supply and Installing CCTV including all necessary equipment and accessories	Ls	3,000	1.00	3,000
9	Supply and Installing Sound System including all necessary equipment and accessories	Ls	2,500	1.00	2,500
Total					82,590

Em sede de **contraditório**, os responsáveis da ADN e do MOP remeteram a este tribunal a generalidade dos elementos e informações solicitados, a que se foi fazendo referência ao longo dos pontos anteriores do relatório.

2.6.1.20 Resumo dos pagamentos ilegais e indevidos no âmbito da execução da obra

As desconformidades apuradas nos **pontos 2.6.1.1 a 2.6.1.18** deram origem à realização de pagamentos ilegais e indevidos por inexistência de contraprestação, resultantes do pagamento de trabalhos não realizados ou realizados a preços excessivos.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

No âmbito do **contraditório** a ADN e o MOP procederam à reverificação dos pagamentos feitos e dos trabalhos efetivamente realizados pela Carya, tendo em conta as observações e conclusões constantes do relato de auditoria da CdC.

Em resultado deste trabalho foi apurado por aquelas entidades um valor global (líquido) de 229.449 USD⁴⁷ de pagamentos em excesso à Carya no âmbito desta empreitada, valor que correspondente a 14,6% do que havia sido aprovado anteriormente pelas mesmas entidades (1.569.048 USD).

Tabela 18 – RESULTADO DA RE-REVERIFICAÇÃO DA CONTA FINAL DA OBRA PELA ADN E MOP

N. o	Description	Total Original Contract	Total Final Payment	Total After Re- verification	USD	
					Balance Trabalho Mais	Trabalho Menos
1	PRELIMINARIES WORKS	26,750	26,750	26,750		0
2	DEMOLISH	1,500	1,500	1,500		0
3	DOORS AND HARDWARES	41,885	38,235	38,235		0
4	WINDOWS AND HARDWARES	52,837	41,884	41,884		0
5	REHABILITATION BASEMENT	8,700	8,700	8,700		0
6	ACOUSTIC PANEL CEILING INCLUDE FRAME	94,865	93,965	91,930		2,035
7	FLOOR TILLING	42,641	46,466	49,986	3,520	0
8	PAINTING	23,502	16,380	17,087	707	0
9	ACRYLIC OR ALUMINIUM COMPOSITE PANEL (ACP)	222,057	294,912	152,189		142,724
10	PARTITION	60,465	45,476	46,626	1,149	0
11	LANDSCAPE	130,482	135,957	147,872	11,915	0
12	NEW FENCE	9,706	9,230	9,230		0
13	SECURITY OFFICE	1,195	1,195	1,195		0
14	ELECTRICAL WORKS GROUND FLOOR	177,610	172,536	159,814		12,722
15	FIRE ALARM WORKS GROUND FLOOR	22,771	21,127	19,199		1,928
16	LAN AND TELECOMMUNICATION GROUND FLOOR	20,600	17,182	7,990		9,192
17	ELECTRONIC/SOUND SYSTEM GROUND FLOOR	46,879	36,799	36,799		0
18	ELECTRICAL WORKS FIRST FLOOR	25,391	20,987	15,974		5,013
19	FIRE ALARM WORKS FIRST FLOOR	58,395	23,349	20,374		2,975
20	LAN AND TELECOMMUNICATION FIRST FLOOR	22,400	9,390	4,350		5,040
21	ELECTRONIC/SOUND SYSTEM FIRST FLOOR	40,545	23,880	23,880		0
22	CLEAN WATER WORKS GROUND FLOOR	252,480	252,480	178,938		73,542
23	WASTE WATER/SANITATION WORKS GROUND FLOOR	65,115	63,705	63,705		0
24	CLEAN WATER WORKS FIRST FLOOR	17,550	17,550	12,550		5,000
25	WASTE WATER/SANITATION WORKS FIRST FLOOR	15,995	14,065	14,065		0
26	MECHANICAL WORKS GROUND FLOOR (INSTEAD ITEM)	4,500	4,500	4,500		0
27	MECHANICAL WORKS FIRST FLOOR (INSTEAD ITEM)	9,000	9,000	9,000		0
28	INSTALLATION MV LV LINE	52,390	52,390	52,390		0
29	BASEMENT M/E INSTALLATION	32,150	31,850	26,850		5,000
30	ADDITIONAL WORKS	0	37,608	56,039	18,430	0
GRAND TOTAL		1,580,354	1,569,049	1,339,599	35,721	265,170
TOTAL TRABALHOS A MENOS					a	265,170
TOTAL TRABALHOS A MAIS					b	35,721
MONTANTE PAGO EM EXCESSO À CARYA					c = a - b	229,449

⁴⁷ Resultante da diferença entre os trabalhos a menos (265.170 USD) e os trabalhos a mais (35.721 USD) apurados no âmbito da reverificação.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Parte dos 229.449 USD foram alegadamente recuperados através da dedução/retenção, em 15 de junho de 2020, do montante de 60.444 USD feito ao valor devido à Carya no âmbito do contrato n.º 01/PDIM-II/MNTT/XII/2019, referente ao projeto “Continuação e Finalização dos Acessores Monumentos Município Manatuto”, a que já se fez referência no **ponto 2.6.1.13**. Contudo, não foi remetido a este Tribunal a ordem de pagamento (incluindo a correspondente *Treasury Payment Order* – TPO) que comprove que o pagamento feito à Carya no âmbito do contrato referente ao monumento no município de Manatuto refletiu a dedução do montante de 60.444 USD (cf. Tabela 18), relativo ao contrato objeto da presente auditoria (RT/225/CFP-2016).

Quanto ao valor remanescente de 169.006 USD, os responsáveis da ADN e do MOP afirmaram que será recuperado mediante acerto de contas entre a empresa e o Estado, e deduzido ao valor a pagar à Carya no âmbito do contrato n.º SSS/153/MOPTC-2017, referente ao projeto “*Urgent Repair of Roof Leaks at the New Ministry of Finance*”, tendo a concordância da empresa sido comunicada ao Presidente da CFP, com conhecimento à ADN e ao MOP, em 24 de junho de 2021.

Dispõe o n.º 4 do artigo 44.º da LOCC que “[c]onsideram-se pagamentos indevidos para efeito de reposição os pagamentos ilegais que causarem dano para o erário público, incluindo aqueles a que corresponda contraprestação efetiva que não seja adequada ou proporcional à prossecução das atribuições da entidade em causa ou aos usos normais de determinada atividade”.

A realização de pagamentos por trabalhos não realizados constitui um flagrante mau uso de dinheiros públicos e uma utilização imprópria e ilegítima, prática que está proibida por lei (cf. n.º 1 do artigo 14.º da LOGF).

Os responsáveis pelos pagamentos em questão, dos quais resultaram prejuízos para o Estado estão identificados no **ponto 6** deste relatório.

Não obstante as alegações apresentadas pelos responsáveis quanto à eventual recuperação do valor pago em excesso, a responsabilidade financeira reintegratória que impende sobre os mesmos mantém-se até ao pagamento do montante de 229.449 USD, relativo ao prejuízo causado ao Estado, em resultado da realização de pagamentos indevidos à Carya. Contudo, o pagamento de tal montante, não extingue a eventual responsabilidade financeira sancionatória que recai sobre os mesmos responsáveis por terem, ao longo da execução da obra, recomendado e aprovado a realização de pagamentos que causaram prejuízos para o Estado, nos termos previstos nas alíneas b) e d) do n.º 1 do artigo 50.º da LOCC.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Face ao exposto **recomenda-se** à CFP, ao MOP e à ADN que:

- 1. Desenvolvam as diligências necessárias à recuperação do montante de 229.449 USD, apurado na nova conta final da empreitada relativa aos trabalhos de conclusão da construção do edifício da CFP, correspondente ao valor pago em excesso à Carya.***

2.6.2. IMPERMEABILIZAÇÃO DA COBERTURA

A CFP procedeu, em 22 de outubro de 2018, à assinatura com a Carya de um contrato para a realização dos trabalhos de impermeabilização da cobertura do edifício (*Membrane Waterproofing Works for CFP Building*), pelo montante de 156.116 USD.

O prazo de execução contratualmente estabelecido para a execução destes trabalhos foi de 120 dias, tendo os mesmos sido concluídos em 18 de março de 2019⁴⁸.

A este respeito é necessário ter em conta que a *TLIC* havia já procedido à impermeabilização da cobertura do edifício, tendo estes trabalhos sido objeto do adicional 4 ao seu contrato. Este adicional foi assinado em 22 de novembro de 2013 e inclui trabalhos a mais no valor total de 268.433 USD, dos quais 175.299 USD relativos à impermeabilização da cobertura.

O trabalho de impermeabilização da cobertura realizado pela *TLIC* foi considerado pela ADN e pelo MOP como executado a 100%.

Durante as vistorias realizadas pela CdC às obras em 21 de dezembro de 2015 e 20 de dezembro de 2016, foi possível constatar a existência de infiltrações de água na cobertura, existindo água no interior do edifício, facto que já, por si, indiciava a execução pela *TLIC* de um trabalho de impermeabilização defeituoso.

A vistoria realizada no final de 2016 contou com a presença de funcionários da ADN e de representantes da CFP. Contudo, o BoQ preparado por esta entidade para a conclusão do edifício não previu nenhuma solução técnica para as infiltrações.

Sem surpresa, no decurso da empreitada a cargo da Carya, foi necessário proceder a nova impermeabilização do edifício, que constituiu, na prática, na remoção dos trabalhos feitos pela *TLIC* e na nova execução dos trabalhos de impermeabilização.

⁴⁸ Data da receção provisória da obra.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Ora, estes factos demonstram, desde logo, a incapacidade da **TLIC** em executar o trabalho em questão com qualidade. Contudo, tais factos evidenciam, também, a falta de fiscalização e acompanhamento da obra pelas várias entidades responsáveis, onde se incluem a *Pires Architects*, a ADN e o MOP.

De notar que os trabalhos da *Carya* relativamente à impermeabilização da cobertura não se limitaram aos trabalhos que foram objeto do contrato celebrado em 22 de outubro de 2018, no valor de 156.116 USD.

Com efeito, foram realizados ainda trabalhos a mais no valor de 5.709 USD relativos a “*Repair Concrete Barrier on Building Perimeter with Membrane Waterproof*” e 735 USD com “*Concrete Slab Repair with Polyurethane Injection*”.

No total, entre pagamentos à **TLIC** e à *Carya*, a impermeabilização da cobertura custou um total de 337.859 USD, dos quais 175.299 USD, pagos à **TLIC**, foram, posteriormente, demolidos.

2.7. CUSTO TOTAL COM A CONSTRUÇÃO DO NOVO EDIFÍCIO DA CFP

No âmbito da construção do novo edifício da CFP foram celebrados, entre 2009 e 2018, um total de 7 contratos e 12 adicionais/adendas, cujo valor global ascendeu a 5.944.501 USD.

Tabela 19 – VALOR GLOBAL DOS CONTRATOS E PAGAMENTOS INERENTES À CONSTRUÇÃO DO EDIFÍCIO

USD				
Contrato				
Empresa	Objeto	Data Assinatura	Valor	Pagamentos
Pires Architects	Design e Supervisão	01/08/2019	156,000	149,938
Pires Architects	Serviços Supervisão	27/10/2010	300,000	300,000
Pires Architects	Adicional 1	01/11/2011	285,000	208,500
Pires Architects	Adicional 2	13/12/2012	-	-
Pires Architects	Additional Design & Supervision for Construction of New MTCI Fence, 3 Entrance Bridges & New SCFP Southern Fence	16/12/2010	17,500	17,500
Total Pires Architects			758,500	675,938
TLIC	Construção do Edifício (*)	27/10/2010	3,047,271	2,783,602
TLIC	Adicional 1	27/11/2011	-	-
TLIC	Adicional 2	27/10/2012	-	-
TLIC	Adicional 3	13/08/2013	-	-
TLIC	Adicional 4 (**)	22/11/2013	268,433	128,693
TLIC	Adicional 5 (***)	12/06/2014	-	-
TLIC	Additional Construction of New MTCI Fence, 3 Entrance Bridges & New CFP Southern Fence	20/05/2011	133,827	133,827
TLIC	Adicional 1	16/11/2011	-	-



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

					USD
Contrato					Pagamentos
Empresa	Objeto	Data Assinatura	Valor		
TLIC	Adicional 2	02/10/2013	-	-	-
Total TLIC			3,449,531		3,046,122
Carya	Construction/Completion of CFP Building	15/02/2017	1,580,354		1,580,354
Carya	Adenda 1	27/09/2017			
Carya	Adenda 2	21/12/2017			
Carya	Adenda 3	s/ data			
Carya	Membrane Waterproofing Works for CFP Building	2/10/2018	156,116		156,116
Total Carya			1,736,470		1,736,470
Total Geral			5,944,501		5,458,530

Notas:

(*) O valor dos pagamentos à TLIC é líquido da retenção relativa à garantia de execução

(**) Este adicional refere que se trata do adicional 3, mas é, de facto o adicional 4, em virtude da celebração do adicional 3 em 13 de Agosto de 2013

(***) Trata-se de facto do adicional 5 e não 4 como refere o mesmo, pelas razões expostas na nota anterior

No total, as obras de construção do edifício custaram 5.458.530 USD, valor superior em 2.255.259 USD (+ 70%) aos 3.203.271 USD⁴⁹ inicialmente previstos.

O edifício foi concluído em 23 de janeiro de 2018⁵⁰, ou seja, mais de 6 anos após a data estabelecida inicialmente (27 de outubro de 2011).

Se considerados os trabalhos de impermeabilização do edifício, terminados em 18 de março de 2019, pode considerar-se que a construção do edifício demorou mais 7 anos do que o previsto.

⁴⁹ Valor resultante da soma dos contratos inicialmente celebrados com a *Pires Architects* (design e supervisão) e a *TLIC* (obra).

⁵⁰ Data da receção provisória do mesmo.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

3. PRINCIPAIS OBSERVAÇÕES E CONCLUSÕES DA AUDITORIA

PONTO

CONCLUSÕES E OBSERVAÇÕES

2.1 COMISSÃO DA FUNÇÃO PÚBLICA (CFP)

2.1.1 ENQUADRAMENTO LEGAL

A CFP é um serviço personalizado do Estado, sob tutela e superintendência do Primeiro-Ministro, dotada de autonomia administrativa, financeira e técnica, tendo sido criado em julho de 2009, sendo o órgão responsável por garantir uma função pública politicamente isenta, imparcial, baseando no mérito, detentora e alta padrão de profissionalismo, como propósito de prestar serviço de qualidade ao Estado e ao povo de Timor-Leste.

A Comissão encontra-se sujeita ao cumprimento das leis aplicáveis à administração pública, como sejam, o Regime Jurídico do Aprovisionamento (RJA), o Regime Jurídico dos Contratos Públicos (RJCP), as leis do Orçamento Geral do Estado (OGE), a Lei do Orçamento e Gestão Financeira (LOGF), os decretos de execução orçamental e outras leis e regulamentos que disciplinam o Fundo das Infraestruturas.

2.2 CONTRATOS SUBJACENTES AO PROJETO DE CONSTRUÇÃO DO NOVO EDIFÍCIO DA CFP – ANOS DE 2009 A 2015

O valor total dos contratos (incluindo adendas/adicionais) celebrados entre os anos de 2009 e 2015 ascendeu a 4.208.031 USD, dos quais 3.449.531 relativos a “obras” (*TLIC*) e 758.500 USD referentes a “design e supervisão” (*Pires Architects*), correspondentes a 22% do valor das obras.

Estes contratos foram objeto de uma auditoria anterior realizada pela Câmara de Contas (CdC), cujos resultados constam do Relatório de Auditoria n.º 4/2019.

2.3 RESULTADOS DAS VERIFICAÇÕES DA ADN E MOP – CONTRATO TLIC

A construção do “Novo Edifício” da CFP foi marcada pelo abandono da obra por parte da empresa responsável pela mesma, a *TLIC*.

Em 18 de julho de 2014 a ADN recomendou que cessassem os pagamentos à *TLIC* uma vez que os pagamentos brutos (95,82% do valor do contrato inicial + trabalhos adicionais) já ultrapassavam, em muito, o valor correspondente ao progresso físico da obra (89,18%), medido pela ADN. Conforme conclusão da auditoria anterior da CdC, considerando o progresso físico validado pela ADN, o montante dos trabalhos realizados era semelhante ao valor dos pagamentos líquidos (87,83%) realizados à empresa.

Na mesma auditoria deu-se conta do facto de o “MOP, através da Direção Nacional de Edificação [ter encarado] a aprovação de pagamentos à *TLIC* de forma pouco rigorosa e sem acautelar os superiores interesses financeiros do Estado”.

Após abandono da obra e rescisão do contrato com a *TLIC*, foi necessário dar início ao processo com vista à conclusão das obras do edifício, que passou pela realização de concurso restrito e celebração de novo contrato.

Para este efeito, a ADN em conjunto com o MOP, procedeu à reavaliação do progresso físico dos trabalhos realizados pela *TLIC*, cujo resultado tem data de 4 de maio de 2015.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

PONTO	CONCLUSÕES E OBSERVAÇÕES
	Constataram muitas divergências entre os resultados da verificação da ADN, realizada em 18 de julho de 2014, e os resultados da “reverificação” conjunta da ADN e do MOP, menos de 1 ano depois, em 4 de maio de 2015. O valor validado pela ADN reduziu-se substancialmente entre julho de 2014 e maio de 2015, tendo a percentagem do progresso físico sido reduzida de 88,6% para 72,0% (-16,6%), redução que correspondente a trabalhos contratuais no valor de 506.762 USD, cuja execução (ou existência), a ver pelos resultados da “reverificação”, desapareceu. Constatou-se a falta de rigor e critério nas avaliações feitas pela ADN e MOP quanto ao progresso físico das obras em questão. Estas verificações e percentagens merecem pouco crédito. Durante a execução das obras pela TLIC, a ADN e o MOP sobrevalorizaram o progresso físico dos trabalhos, dando origem a pagamentos superiores aos efetivamente devidos à empresa, dos quais resultaram prejuízos para o Estado. Ao contrário, após o abandono da obra pela TLIC, as mesmas instituições procederam à “reverificação” dos trabalhos realizados pela empresa, tendo diminuído a percentagem do progresso físico dos trabalhos realizados. Contudo, esta “reverificação” veio tarde uma vez que já haviam sido feitos pagamentos à TLIC consideravelmente superiores aos montantes efetivamente devidos, considerando o progresso físico real dos trabalhos.
2.4	CONCLUSÃO DA CONSTRUÇÃO DO NOVO EDIFÍCIO – 2016 A 2018
2.4.1	CONTRATOS CELEBRADOS As obras de conclusão do edifício foram executadas ao abrigo de dois contratos celebrados com a <i>Carya Timor-Leste</i>, no valor total de 1.736.470 USD. O primeiro contrato foi celebrado em 15 de fevereiro de 2017, para a execução das obras de conclusão do edifício pelo valor de 1.580.354 USD, tendo sido objeto de 3 adendas que não implicaram encargos adicionais para o Estado. Em 2 de outubro de 2018, a CFP procedeu à assinatura de mais um contrato com a mesma empresa para a realização de nova impermeabilização da cobertura do edifício, no montante de 156.116 USD.
2.4.2	QUANDO AO CUMPRIMENTO DAS REGRAS DO APROVISIONAMENTO E DOS CONTRATOS PÚBLICOS
2.4.2.1	Contrato para conclusão das obras do edifício O orçamento para as obras de conclusão do edifício foi de 1.300.000 USD, tendo-se previsto a sua execução através de verbas do Fundo das Infraestruturas, cuja gestão cabe ao respetivo Conselho de Administração (CAFI). O procedimento de aprovisionamento adotado para a adjudicação das obras necessárias à conclusão do edifício foi do tipo concurso restrito, tendo a decisão sido tomada pelo CAFI em reunião ordinária realizada no dia 29 de julho de 2016. No âmbito do concurso restrito realizado foram convidadas 5 empresas a participar no mesmo, das quais apenas 2 apresentaram propostas.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

PONTO	CONCLUSÕES E OBSERVAÇÕES
	O valor estimado da despesa impunha a realização de concurso público de aprovisionamento, pelo que a adjudicação do contrato foi ilegal por violação do RJA, sendo esta situação suscetível de eventual responsabilidade financeira sancionatória. A preterição do procedimento de aprovisionamento a que a lei obriga tem, como já ficou demonstrado em outros relatórios de auditoria da CdC, implicações diretas nos preços contratuais. A não realização dos concursos públicos exigidos por lei dá origem à celebração de contratos pelo Estado a preços inflacionados face aos preços normais de mercado. Da celebração de contratos a preços inflacionados resultam prejuízos para o Estado decorrentes do desperdício de dinheiros públicos. A realização do concurso restrito, com convite a cinco empresas, limitou a concorrência e a publicidade exigíveis no caso concreto, tendo em conta o valor estimado da despesa em causa, e colocou em causa “objetivo principal” dos procedimentos por concurso que é a seleção de bens, serviço e obras, com a melhor relação qualidade/preço.
2.4.2.2	Nova impermeabilização da cobertura do edifício A CFP procedeu à assinatura com a <i>Carya</i>, através de ajuste direto, do contrato para a realização dos trabalhos de impermeabilização da cobertura do edifício, no valor de 156.116 USD. Não se obteve evidência de qualquer fundamentação quanto à escolha do tipo de procedimento por ajuste direto. Considerando o valor em causa, o contrato deveria ter sido precedido de concurso público nacional, o que não aconteceu, pelo que a sua adjudicação é ilegal por violação de disposições legais contidas no RJA. Está em causa a autorização de despesas ilegais no montante acima indicado, sendo esta situação suscetível de eventual responsabilidade financeira sancionatória.
2.4.3	REVISÃO DAS PEÇAS DESENHADAS, ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS E BILL OF QUANTITIES – INFLACIONAMENTO DOS PREÇOS CONTRATUAIS
2.4.3.1	Peças desenhadas, especificações técnicas e bill of quantities – inexistência de especificações técnicas e preços por lump sum As peças desenhadas inerentes ao concurso restrito, realizado em 2016, com vista à adjudicação das obras de conclusão do edifício foram as preparadas pela <i>Pires Architects</i> em 2009, e que constituíram o objeto do contrato celebrado, em 2010, com a <i>TLIC</i>. Não foram preparados novos desenhos para as obras de conclusão do edifício. Só após a conclusão das obras foram preparados pela <i>Carya</i> os desenhos finais da obra por si realizada (“<i>as-built drawings</i>”). De igual modo, não foram preparadas novas especificações técnicas para os trabalhos de construção em questão, tendo sido adotadas as elaboradas pela <i>Pires Architects</i>. O concurso restrito teve por base os mesmos desenhos e especificações técnicas das obras realizadas pela <i>TLIC</i>, tendo sido apenas preparado pela ADN um novo BoQ.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

PONTO

CONCLUSÕES E OBSERVAÇÕES

Este BoQ reproduzia, em parte, os trabalhos incluídos no contrato anterior que estariam por realizar (total ou parcialmente). Neste novo BoQ foram incluídos trabalhos novos que não estavam previstos no objeto da obra a cargo da *TLIC*, nomeadamente, trabalhos com sistemas de deteção de incêndios, telecomunicações, etc. Os novos trabalhos representaram 608.192 USD (38,5%) do total contratual de 1.508.354 USD.

Acontece que não foram definidas especificações técnicas adicionais além das que constam do BoQ como descrição destes trabalhos novos.

Apurou-se um total de 560.409 USD relativos a trabalhos sem especificações técnicas definidas, montante correspondente a 35,5% do total contratual.

Mais de metade destes trabalhos novos (54,9%, 307.744 USD) foram definidos com a unidade de *lump sum* (além dos trabalhos relativos aos trabalhos preliminares).

O BoQ prevê trabalhos e preços cujo âmbito não está minimamente definido.

A não definição de especificações técnicas para os trabalhos a realizar e a utilização do *lump sum* (montante fixo/preço global) pode dar origem, como veio a acontecer, à existência de trabalhos que foram realizados com preços manifestamente inflacionados, com manifestos prejuízos para o Estado.

A fixação de especificações técnicas de alguns destes trabalhos apenas veio a constar do “*unit price analysed*” apresentado pela *Carya*. Contudo, não foi apresentada a decomposição dos preços (*unit price analysis*) para trabalhos contratuais no valor de 514.565 USD (32,6%), do total de 1.580.354 USD.

2.4.3.2 Preços unitários contratuais – existência de inflacionamento

Foi feita a análise da decomposição dos preços unitários contratuais (*unit price analysis*), considerando as componentes de mão-de-obra e materiais.

Nesta análise foram tidos em consideração as seguintes publicações da ADN:

- Timor-Leste Standard Method of Measurement (TL-SMM), 2.º volume, publicado em janeiro de 2016;
- Timor-Leste Standard Unit Price of Labor Wages, Material and Equipament (TL-SP 2019), editado em outubro de 2019.

Foram também realizadas consultas de preços junto de lojas de materiais de construção civil em Díli.

Preços contratuais da TLIC vs Carya

Os preços da *Carya* para a conclusão de trabalhos já iniciados pela *TLIC* são, por regra, superiores aos preços da *TLIC* para a realização dos trabalhos na sua totalidade.

Esta conclusão é particularmente evidente na parte relativa aos trabalhos com portas e janelas, colocação de tetos falsos e de piso em cerâmica.

Mão-de-obra

Os custos com a mão-de-obra imputados aos trabalhos de construção não foram definidos tendo por base coeficientes (*standard coefficient*) de imputação de tempo necessários à sua realização.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

PONTO

CONCLUSÕES E OBSERVAÇÕES

Estes custos constam do *unit price analysed* sem que se perceba a sua fórmula de cálculo.

Os custos com a mão-de-obra inerentes aos preços unitários contratuais encontram-se inflacionados, por não refletirem o tempo necessário à realização dos mesmos e estarem desajustados dos salários praticados.

A análise de 17 trabalhos não deixa dúvidas quanto ao inflacionamento dos custos com mão-de-obra imputados aos trabalhos. Só estes trabalhos representam um custo contratual de 76.494 USD.

Além destes trabalhos existem outros, não previstos no TL-SMM (2.º volume), em que os respetivos preços unitários incluem custos de instalação de justificação questionável ou

Preços contratualizados para materiais de construção vs preços de mercado

Foi feita a comparação entre os preços previstos no contrato para materiais de construção e os preços praticados para os mesmos materiais em Díli.

Os dados apresentados não deixam quaisquer dúvidas quanto à existência no contrato de preços unitários inflacionados para materiais e equipamentos, resultado da não realização do concurso público internacional exigível.

Esse inflacionamento também se verifica no materiais novos aplicados em obra que não se encontravam previstos inicialmente no contrato. O inflacionamento destes preços apenas é possível com a concordância da ADN e MOP, entidades responsáveis pela sua revisão e aprovação.

Foram analisados os preços de 55 materiais e equipamentos cujo valor executado em obra ascende a 227.433 USD. Caso tivessem sido adotados preços mais adequados aos valor praticados no mercado, teriam sido gastos apenas 43.909 USD, o que significa que se verificou desperdício de dinheiros públicos no montante de 183.524 USD.

Está em causa um inflacionamento global dos preços de 418,0%, ou seja, foram praticados, no global, preços 5 vezes superiores aos de mercado.

2.5 EXECUÇÃO FINANCEIRA DOS CONTRATOS

2.5.1 CONTRATO PARA CONCLUSÃO DAS OBRAS

Na recomendação de pagamento da ADN relativa ao pedido de pagamento n.º 5 apresentado pela *Carya*, aquela entidade deu conta de um progresso físico de 99,28%, sendo que os trabalhos contratuais correspondentes aos 0,72% não executados totalizam o valor de 11.306 USD.

Este valor respeita aos trabalhos de pintura da cobertura do edifício que, segundo a ADN não foram executados de acordo com as especificações técnicas. Contudo, o valor em questão consta da conta final da empreitada (*“as-built quantities”*).

O valor total dos trabalhos contratuais pagos à empresa ascendeu a 1.569.049 USD (antes de imposto de retenção).



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

PONTO	CONCLUSÕES E OBSERVAÇÕES
2.5.2	CONTRATO PARA IMPERMEABILIZAÇÃO DA COBERTURA DO EDIFÍCIO No âmbito do contrato para a realização dos trabalhos de impermeabilização da cobertura a CFP procedeu à realização de dois pagamentos. O primeiro pagamento, no valor de 140.504 USD, realizado em 27 de dezembro de 2018, correspondeu ao pagamento a 100% das obras inerentes ao contrato, após a retenção de 10% do seu valor, a título de garantia de execução/qualidade. O segundo pagamento, cujo <i>payment request</i> foi emitido em 12 de dezembro de 2019, no valor de 15.612 USD, foi respeitante à devolução do montante retido a título de garantia. Aquando da realização do primeiro pagamento os trabalhos efetivamente executados pela Carya corresponderiam a apenas 85,39% do valor contratual, ou seja, 133.314 USD, tal como consta do <i>Interim Payment Certificate n.º 1</i> (IPC) apresentado pela própria empresa em 21 de dezembro de 2018, e da recomendação de pagamento emitida pela ADN em 27 do mesmo mês. O valor processado pela CFP para pagamento no final de dezembro de 2018 deveria ter sido de apenas 119.977 USD e não 140.504 USD (valores após a retenção dos 10% para a garantia). A empresa recebeu, então, 137.694 USD (após a dedução do imposto de retenção de 2%), quando deveria ter recebido apenas 117.577 USD, verificando-se, desta forma, um pagamento em excesso de 20.117 USD. Tratando-se de um pagamento de trabalhos não realizados, o seu pagamento constitui um adiantamento em clara violação do contrato celebrado entre as partes e das normas de execução orçamental. Este pagamento foi feito sem que a ADN, entidade competente para tal, o tivesse certificado, o que, constitui uma violação do disposto nas normas de execução orçamental.
2.6	ANÁLISE DA EXECUÇÃO FÍSICA
2.6.1	OBRAS PARA A CONCLUSÃO DO EDIFÍCIO
2.6.1.20	Resumo dos pagamentos ilegais e indevidos no âmbito da execução da obra As desconformidades apuradas nos pontos 2.6.1.1 a 2.6.1.18 deram origem à realização de pagamentos ilegais e indevidos por inexistência de contraprestação, resultantes do pagamento de trabalhos não realizados ou realizados a preços excessivos. No âmbito do contraditório a ADN e o MOP procederam à reverificação dos pagamentos feitos e dos trabalhos efetivamente realizados pela Carya, tendo em conta as observações e conclusões constantes do relato de auditoria da CdC. Em resultado deste trabalho foi apurado por aquelas entidades um valor global (líquido) de 229.449 USD pagos em excesso à Carya no âmbito desta empreitada, valor que correspondente a 14,6% do que havia sido aprovado anteriormente pelas mesmas entidades (1.569.048 USD). A realização de pagamento em excesso e indevidos é suscetível de eventual responsabilidade financeira reintegratória e sancionatória.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

PONTO	CONCLUSÕES E OBSERVAÇÕES
2.6.2 IMPERMEABILIZAÇÃO DA COBERTURA	O prazo de execução contratualmente estabelecido para a execução destes trabalhos de impermeabilização da cobertura pela <i>Carya</i> foi de 120 dias, tendo os mesmos sido concluídos em 18 de março de 2019 . A <i>TLIC</i> havia já procedido à impermeabilização da cobertura do edifício, tendo estes trabalhos sido objeto do adicional 4, assinado em 22 de novembro de 2013, ao seu contrato, com o custo de 175.299 USD. O trabalho de impermeabilização da cobertura realizado pela <i>TLIC</i> foi considerado pela ADN e pelo MOP como executado a 100%. Durante as vistorias realizadas pela CdC em dezembro de 2015 e de 2016, foi possível constatar a existência de infiltrações de água na cobertura, existindo água no interior do edifício, facto que já, por si, indiciava a execução pela <i>TLIC</i> de um trabalho de impermeabilização defeituoso. A vistoria realizada no final de 2016 contou com a presença de funcionários da ADN e de representantes da CFP. Contudo, o BoQ preparado por esta entidade para a conclusão do edifício não previu nenhuma solução técnica para as infiltrações. Estes factos demonstram, desde logo, a incapacidade da <i>TLIC</i> em executar o trabalho em questão com qualidade. Tais factos evidenciam, também, a falta de fiscalização e acompanhamento da obra pelas várias entidades responsáveis, onde se incluem a <i>Pires Architects</i>, a ADN e o MOP. No total, entre pagamentos à <i>TLIC</i> e à <i>Carya</i>, a impermeabilização da cobertura custou um total de 337.859 USD, dos quais 175.299 USD, pagos à <i>TLIC</i>, foram, posteriormente, demolidos.
2.7 CUSTO TOTAL COM A CONSTRUÇÃO DO NOVO EDIFÍCIO DA CFP	No âmbito da construção do novo edifício da CFP foram celebrados, entre 2009 e 2019, um total de 7 contratos e 12 adicionais/adendas, no valor global de 5.944.501 USD. No total, as obras de construção do edifício custaram 5.458.530 USD, valor superior em 2.255.259 USD (+70%) aos 3.203.271 USD inicialmente previstos. O edifício foi concluído em 23 de janeiro de 2018 , ou seja, mais de 6 anos após a data estabelecida inicialmente (27 de outubro de 2011). Os trabalhos de impermeabilização do edifício, foram terminados mais de 7 anos após a data prevista para conclusão do edifício.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

4. RECOMENDAÇÕES

Atentas as principais observações e conclusões formuladas no presente relatório, recomenda-se ao MOP e à ADN que:

1. Cumpram rigorosamente as suas atribuições legais em matéria de controlo e fiscalização sobre a execução das obras públicas, designadamente, quanto à avaliação do progresso físico das obras, que deverá ser feito de forma rigorosa e sempre com base em critérios objetivos e técnicos;
2. Assegurem, no âmbito do exercício das respetivas competências legais, que os projetos de execução relativos às obras públicas incluam a descrição completa e detalhada dos trabalhos, bem como as respetivas especificações técnicas, evitando-se, ainda, o uso de trabalhos por *lump sum*.

Recomenda-se ainda à CFP, à ADN e ao MOP que:

1. Desenvolvam as diligências necessárias à recuperação do montante de 229.449 USD, apurado na nova conta final da empreitada relativa aos trabalhos de conclusão da construção do edifício da CFP, correspondente ao valor pago em excesso à Carya.



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

5. DECISÃO

Pelo exposto, os Juízes do Tribunal de Recurso decidem, em plenário o seguinte:

- 1) Aprovar o presente relatório nos termos da alínea h) do n.º 1 do artigo 60.º da Lei n.º 9/2011, de 17 de agosto, com as recomendações dele constantes;
- 2) Notificar os responsáveis que foram objeto de contraditório, com o envio de cópia deste relatório;
- 3) Notificar o Procurador-Geral da República do relatório final aprovado, nos termos dos n.ºs 1 e 2 do artigo 23.º, n.º 5 do artigo 40.º, n.º 1 do artigo 42.º da Lei n.º 9/2011, de 17 de agosto;
- 4) Remeter cópia do relatório ao Presidente do Parlamento Nacional e ao Primeiro-Ministro;
- 5) No prazo de 6 meses, a CFP, a ADN e o MOP deverão informar a Câmara de Contas do Tribunal de Recurso sobre o seguimento dado às recomendações feitas neste relatório;
- 6) Após as notificações e comunicações necessárias, publicar o Relatório no sítio da *internet* dos Tribunais.

Tribunal de Recurso, 30 de novembro de 2021.

O Plenário de Juízes do Tribunal de Recurso,

(Jacinta Correia da Costa)

Relatora

(Deolindo dos Santos)

(Maria Natércia Gusmão)

(Duarte Tilman Soares)



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

6. MAPA DE EVENTUAIS INFRAÇÕES FINANCEIRAS / APURAMENTO DE RESPONSABILIDADES

PONTO	DESCRIÇÃO DA SITUAÇÃO E MONTANTES	NORMAS VIOLADAS	RESPONSÁVEIS	RESPONSABILIDADE	
				SANCIONATÓRIA	REINTEGRATÓRIA
2.4.2.1	Adjudicação ilegal do contrato para decorrente da não realização de concurso público internacional exigível por lei, atento o valor estimado da despesa. Valor do contrato: 1.580.354 USD	N.º 2 do art. 2.º, art. 16.º e art. 137.º da CRDTL Art. 4.º, n.ºs 1 e 2 do art. 5.º, art. 7.º, n.º 1 do art. 11.º, al. a) do art. 37.º, n.º 1 do artigo 38.º e n.ºs 1 e 3 do art. 47.º, todos do RJA N.º 1 do art. 3.º e art. 5.º do DL n.º 32/2008	<u>Abertura do procedimento:</u> Membros do CAFI: Gastão Francisco de Sousa (Ministro das Obras Públicas, Transportes e Comunicações) Santina J. R. F. Viegas Cardoso (Ministra das Finanças) <u>Adjudicação:</u> Membros do CAFI: Gastão Francisco de Sousa (Ministro das Obras Públicas, Transportes e Comunicações) Hélder Lopes (Vice-Ministro das Finanças) <u>Assinatura do contrato:</u> Faustino Cardoso Gomes (Presidente da CFP)	N.º 1 do art. 46.º e art. 47.º da Lei n.º 13/2009 Art. 9.º do RJA Als. b) do n.º 1 do art. 50.º da Lei n.º 9/2011 <u>Multa:</u> Mínimo: ½ salário líquido mensal Máximo: ½ salário líquido anual	
2.4.2.2	Adjudicação ilegal por ajuste direto do contrato para a impermeabilização do edifício da CFP, quando a lei exigia a realização de concurso público nacional. Valor do contrato: 156.116 USD	N.º 2 do art. 2.º, art. 16.º e art. 137.º da CRDTL Art. 4.º, n.ºs 1 e 2 do art. 5.º, art. 7.º, n.º 1 do art. 11.º, al. a) do art. 37.º, n.º 1 e al. a) do n.º 2 do art. 39.º, n.º 1 do art. 44.º e n.º 3 do art. 47.º, todos do RJA N.º 1 do art. 3.º art. 5.º do DL n.º 32/2008	<u>Abertura do procedimento, adjudicação e assinatura do contrato:</u> Faustino Cardoso Gomes	Art. 9.º do RJA Als. b) do n.º 1 do art. 50.º da Lei n.º 9/2011 <u>Multa:</u> Mínimo: ½ salário líquido mensal Máximo: ½ salário líquido anual	



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

PONTO	DESCRIÇÃO DA SITUAÇÃO E MONTANTES	NORMAS VIOLADAS	RESPONSÁVEIS	RESPONSABILIDADE	
				SANCIONATÓRIA	REINTEGRATÓRIA
2.5.2	Realização de adiantamentos não previstos na lei e de pagamento superior ao recomendado pela ADN Valor do adiantamento: 20.117 USD	N.º 19 do artigo 10.º, em conjugação com o Anexo E do Decreto do Governo n.º 9/2018, de 8 de outubro	<u>Proposta:</u> Agapito da Conceição (Diretor Nacional de Administração Geral da CFP) <u>Autorização:</u> Faustino Cardoso Gomes	Als. b), d) e e) do artigo 50.º da Lei n.º 9/2011 Multa: Mínimo: ½ salário líquido mensal Máximo: ½ salário líquido anual	
2.6.1.20	Realização de pagamentos ilegais e indevidos de trabalhos não executados Valor dos pagamentos: 229.449 USD	N.º 1 do art. 14.º da Lei n.º 13/2009	<u>Recomendação de pagamento:</u> (n.º 3 e 4 do art. 46.º da Lei n.º 9/2011) ADN: Manuel Estrela Soares (funcionário) Amorin S. Menezes (funcionário) Januário Maia Guterres (Diretor Nacional de Edificações) Samuel Marçal (Diretor-Geral) MOP: Ananias Moniz de Carvalho (funcionário do ministério) Domingos de Jesus Sequeira (Chefe do Departamento de Inspeção e Fiscalização da Direção Nacional de Edificações) Rosa Amaral Vong (Diretora Nacional de Edificações) CFP: Agapito da Conceição <u>Conta Final da empreitada:</u> Zulkarnaen Depari (ADN) Domingos Jesus de Sequeira (MOP) Agapito da Conceição (CFP)	Al. b) e d) do n.º 1 do art. 50.º da Lei n.º 9/2011 Multa: Mínimo: ½ salário líquido mensal Máximo: ½ salário líquido anual	N.ºs 1 e 4 do art. 44.º da Lei n.º 9/2011



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

7 MAPAS ANEXOS

7.1 BoQ CONTRATO PARA CONSTRUÇÃO (TLIC) E CONTRATO PARA CONCLUSÃO DO EDIFÍCIO (CARYA) – EXECUÇÃO FÍSICA

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
I	Preliminaries Works																	
1	Temporary Site Building	m2	30.00	30.00	900.00	30.00	900.00		900.00		m2	72.00	100.00	7,200.00	72.00	7,200.00	72.00	7,200.00
2	Water Supply for the Works	Ls	1.00	800.00	800.00	1.00	800.00		600.00		Ls	1.00	2,800.00	2,800.00	1.00	2,800.00	1.00	2,800.00
3	Project Sign Board	Ls	1.00	200.00	200.00	1.00	200.00		200.00		Ls	1.00	600.00	600.00	1.00	600.00	1.00	600.00
4	Progress Photographs and Report	Ls	1.00	250.00	250.00	1.00	250.00		187.50		Ls	1.00	400.00	400.00	1.00	400.00	1.00	400.00
5	Plant and Equipment	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	1.00	10,000.00		7,500.00		Ls	1.00	2,800.00	2,800.00	1.00	2,800.00	1.00	2,800.00
6	Power Supply and Lighting	Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00		1,125.00		Ls	1.00	3,500.00	3,500.00	1.00	3,500.00	1.00	3,500.00
7	Temporary Fencing	Ls	1.00	2,000.00	2,000.00	1.00	2,000.00		2,000.00									
8	Scaffolding	m	135.00	10.00	1,350.00	135.00	1,350.00		1,012.50									
9	Site Security	Ls	1.00	800.00	800.00	1.00	800.00		600.00		Ls	1.00	1,600.00	1,600.00	1.00	1,600.00	1.00	1,600.00
10	Setting Out	Ls	1.00	600.00	600.00	1.00	600.00		450.00		Ls	1.00	600.00	600.00	1.00	600.00	1.00	600.00
11	Insurance	Ls	1.00	8,000.00	8,000.00	1.00	8,000.00		6,000.00		Ls	1.00	5,000.00	5,000.00	1.00	5,000.00	1.00	5,000.00
12	Samples of materials	Ls	1.00	2,000.00	2,000.00	1.00	2,000.00		1,500.00		Ls	1.00	750.00	750.00	1.00	750.00	1.00	750.00
13	Cleaning Up (*)	m2	590.70	2.20	1,300.72	590.70	1,299.54		443.03		Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
	PRELIMINARY WORKS				29,700.72		29,699.54		22,518.03					26,750.00		26,750.00		26,750.00
II	Demolish																	
1	Demolish buildings and dispose off materials				76,733.00		76,733.00		76,733.00		Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
	DEMOLISH				76,733.00		76,733.00		76,733.00					1,500.00		1,500.00		1,500.00
	Groundworks (*)				46,951.79		46,951.56		46,951.57									
	GROUND WORKS				46,951.79		46,951.56		46,951.57					0.00		0.00		0.00
	Concrete																	
	Plain Concrete Grade 20 Mpa	m3	34.80	172.89	6,016.49		6,016.49											
	Reinforced Concreted Grade 20 Mpa				1,254,468.21		1,251,269.76		1,251,274.01									
	Rough Framework	m2	875.72	70.00	61,300.40		61,300.40		61,300.40									
	CONCRETE				1,321,785.10		1,318,586.65		1,312,574.41					0.00		0.00		0.00
	Masonry Block																	
	Grade 15 Mpa 390 x 190 mm standard concrete blockwork in cement and (1:4) mortar																	
1	100 mm hollow block walls for Ground Floor	m2	195.73	14.63	2,863.53	195.73	2,863.53		2,863.53									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
2	100 mm hollow block walls for First Floor	m2	181.91	14.63	2,661.34	181.91	2,661.34		2,661.34									
3	Concreted wall for Basement	m3	25.23	172.89	4,362.01	25.23	4,362.01		4,362.01									
	Plain Round mild steel bar reinforcement																	
1	6mm bar reinforcement in corefilled block walls	t	0.33	1,895.16	625.40	0.33	625.40		625.40									
	MASONRY BLOCK (*)				10,510.34		10,512.29		10,512.29					0.00		0.00		0.00
III	Doors and Hardware																	
1	Pivot Door Frame Type D.01 overall size 3850 x 3200mm high, for double door, accessories Toughned Glass 12mm	No	1.00	500.00	500.00	0.60	300.00		250.00		No	1.00	700.00	700.00	1.00	700.00	1.00	700.00
2	Pivot Door Frame Type D.02.1 overall size 1950 x 3200mm high, for double door, accessories Toughned Glass 12mm	No	12.00	400.00	4,800.00	7.20	2,880.00		2,400.00	Era 16mm	No	12.00	600.00	7,200.00	10.00	6,000.00	10.00	6,000.00
3	Door Frame Type D.03.1 overall size 900 x 2150mm high, for single door, leaf solid core, as shown on drawing CFP-00 (A) and D-00 (A)	No	10.00	300.00	3,000.00	6.00	1,800.00		1,500.00		No	10.00	500.00	5,000.00	13.00	6,500.00	13.00	6,500.00
4	Door frame Type D.04.1 overall size 700 x 2150mm high, for single door, leaf solid core	No	4.00	250.00	1,000.00	2.40	600.00		500.00		No	4.00	400.00	1,600.00	4.00	1,600.00	4.00	1,600.00
5	Door frame Type D.05.1 overall size 650 x 1690mm high, for single door, leaf solid core	No	20.00	200.00	4,000.00	12.00	2,400.00		2,000.00		No	20.00	350.00	7,000.00	13.00	4,550.00	13.00	4,550.00
6	Door frame Type D.06.1 overall size 527 x 1550mm high, for single door, leaf solid core	No	2.00	150.00	300.00	1.20	180.00		150.00		No	2.00	325.00	650.00	1.00	325.00	1.00	325.00
7	Pivot Door frame Type D.07.1 overall size 1950 x 2700mm high, for double door, Taugned Glass 6mm and 12mm	No	3.00	400.00	1,200.00	1.80	720.00		600.00	era 16mm	No	3.00	900.00	2,700.00	3.00	2,700.00	3.00	2,700.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
8	Pivot Door frame Type D.08.1 overall size 3850 x 2700mm high, for double door, Taugned Glass 6mm and 12mm	No	1.00	500.00	500.00	0.60	300.00		250.00	era 16mm	No	1.00	1,400.00	1,400.00	1.00	1,400.00	1.00	1,400.00
9	Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.01.1 overall size 7050 x 2700mm high, tougned glass 6mm and 12mm	No	1.00	700.00	700.00	0.60	420.00		350.00	era 16mm	No	1.00	800.00	800.00	1.00	800.00	1.00	800.00
10	Pivet Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.02.1 overall size 4850 x 2700mm high, tougned glass 6mm and 12mm	No	1.00	600.00	600.00	0.60	360.00		300.00	era 16mm	No	1.00	700.00	700.00	1.00	700.00	1.00	700.00
11	Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.03.W.14 and W.15 overall size 1653 x 2700mm high, tougned glass 6mm and 12mm	No	1.00	500.00	500.00	0.60	300.00		250.00	era 16mm	No	1.00	600.00	600.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12	Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.04.1 overall size 2100 x 2700mm high, tougned glass 6mm and 12mm	No	1.00	350.00	350.00	0.60	210.00		175.00	era 16mm	No	1.00	600.00	600.00	1.00	600.00	1.00	600.00
13	Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.05.1 overall size 1653 x 2700mm high, tougned glass 6mm and 12mm	No	1.00	300.00	300.00	0.60	180.00		150.00	era 2100	No	1.00	600.00	600.00	1.00	600.00	1.00	600.00
14	Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.06.1 overall size 1550 x 2700mm high, tougned glass 6mm and 12mm	No	1.00	275.00	275.00	0.60	165.00		137.50		No	1.00	510.00	510.00	1.00	510.00	1.00	510.00
15	Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type D.01.2 overall size 1950 x	No	1.00	300.00	300.00	0.60	180.00		150.00		No	1.00	575.00	575.00	2.00	1,150.00	2.00	1,150.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	2700mm high, toughened glass 12mm																	
16	Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type D.02.2 overall size 1000 x 3000mm high, toughened glass 12mm	No	6.00	300.00	1,800.00	3.60	1,080.00		900.00	era 16mm	No	6.00	600.00	3,600.00	7.00	4,200.00	7.00	4,200.00
17	Door Frame Type D.03.2 overall size 900 x 1690mm high for single door, leaf and solid core	No	2.00	200.00	400.00	1.20	240.00		200.00	era 900x215 0mm	No	2.00	400.00	800.00	2.00	800.00	2.00	800.00
18	Door Frame Type D.04.2 overall size 650 x 1690mm high for single door, leaf and solid core	No	9.00	150.00	1,350.00	5.40	810.00		675.00		No	9.00	350.00	3,150.00	6.00	2,100.00	6.00	2,100.00
19	Pivot Door, Louvre Altair Fixed Glass Windows Type DW.01.2 overall size 3670 x 3000mm high, Taugned Glass 6mm and 12mm	No	1.00	400.00	400.00	0.60	240.00		200.00	era 6mm and 16mm	No	1.00	600.00	600.00	1.00	600.00	1.00	600.00
20	Pivot Door, Louvre Altair Fixed Glass Windows Type DW.02.2 overall size 1550 x 3000mm high, Taugned Glass 6mm and 12mm	No	1.00	300.00	300.00	0.60	180.00		150.00	era 6mm and 16mm	No	1.00	600.00	600.00	1.00	600.00	1.00	600.00
21	Pivot Door, Louvre Altair Fixed Glass Windows Type DW.03.2 overall size 4300 x 3000mm high, Taugned Glass 6mm and 12mm	No	3.00	400.00	1,200.00	1.80	720.00		600.00	era 6mm and 16mm	No	3.00	700.00	2,100.00	2.00	1,400.00	2.00	1,400.00
22	Pivot Door, Louvre Altair Fixed Glass Windows Type D.01.0 overall size 6100 x 1950mm high, Taugned Glass 6mm and 16mm	No	1.00	200.00	200.00	0.60	120.00		100.00		No	1.00	400.00	400.00	1.00	400.00	1.00	400.00
IV	Windows and Hardwares	-																
1	152 Blade Type Altair Louvres Type W.01.1 overall size 3350 x 3850mm high, Toughened Glass 6mm	No	2.00	300.00	600.00	1.20	360.00		300.00		No	2.00	400.00	800.00	2.00	800.00	2.00	800.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
2	152 Blade Type Altair Louvres Type W.02.1 overall size 4450 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	400.00	400.00	0.60	240.00		200.00		No	1.00	515.00	515.00	1.00	515.00	1.00	515.00
3	152 Blade Type Altair Louvres Type W.03.1 overall size 3533 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	300.00	300.00	0.60	180.00		150.00		No	1.00	500.00	500.00	1.00	500.00	1.00	500.00
4	152 Blade Type Altair Louvres Type W.04.1 overall size 1428 x 3210mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	250.00	250.00	0.60	150.00		125.00	era 3120	No	1.00	175.00	175.00	1.00	175.00	1.00	175.00
5	152 Blade Type Altair Louvres Type W.05.1 overall size 4795 x 3210mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	400.00	400.00	0.60	240.00		200.00	era 3120	No	1.00	500.00	500.00	1.00	500.00	1.00	500.00
6	152 Blade Type Altair Louvres Type W.06.1 overall size 16746 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	800.00	800.00	0.60	480.00		400.00		No	1.00	2,100.00	2,100.00	1.00	2,100.00	1.00	2,100.00
7	152 Blade Type Altair Louvres Type W.07.1 overall size 10869 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm, including steel bracket required to hold frame at slab area	No	1.00	750.00	750.00	0.60	450.00		375.00		No	1.00	1,400.00	1,400.00	1.00	1,400.00	1.00	1,400.00
8	152 Blade Type Altair Louvres Type W.08.1 overall size 22600 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm, DW 02.1 overall size 4850 x 2700mm high, Toughned Glass 6mm and 16mm	No	1.00	1,000.00	1,000.00	0.60	600.00		500.00		No	1.00	2,290.00	2,290.00	1.00	2,290.00	1.00	2,290.00
9	152 Blade Type Altair Louvres Type W.09.1 overall size 600 x 3120mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	200.00	200.00	0.60	120.00		100.00		No	1.00	57.00	57.00	2.00	114.00	2.00	114.00
10	152 Blade Type Altair Louvres Type W.10.1 overall size 2800 x 3120mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	250.00	250.00	0.60	150.00		125.00		No	1.00	290.00	290.00	1.00	290.00	1.00	290.00
11	152 Blade Type Altair	No	3.00	250.00	750.00	1.80	450.00		375.00		No	3.00	350.00	1,050.00	3.00	1,050.00	3.00	1,050.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	Louvres Type W.11.1 overall size 2250 x 3120mm high, Toughned Glass 6mm																	
12	152 Blade Type Altair Louvres Type W.12.1 overall size 1700 x 3120mm high, Toughned Glass 6mm	No	2.00	250.00	500.00	1.20	300.00		250.00		No	2.00	175.00	350.00	2.00	350.00	2.00	350.00
13	152 Blade Type Altair Louvres Type W.13.1 overall size 1150 x 2620mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	200.00	200.00	0.60	120.00		100.00		No	1.00	110.00	110.00	0.00	0.00		
14	152 Blade Type Altair Louvres Type W.14.1 overall size 1796 x 2620mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	200.00	200.00	0.60	120.00		100.00		No	1.00	135.00	135.00	0.00	0.00		
15	152 Blade Type Altair Louvres Type W.15.1 overall size 3226 x 2620mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	250.00	250.00	0.60	150.00		125.00		No	1.00	250.00	250.00	0.00	0.00		
16	152 Blade Type Altair Louvres Type W.16.1 overall size 2250 x 2620mm high, Toughned Glass 6mm	No	2.00	250.00	500.00	1.20	300.00		250.00		No	2.00	200.00	400.00	2.00	400.00	2.00	400.00
17	152 Blade Type Altair Louvres Type W.17.1 overall size 72800 x 2620mm high, Toughned Glass 6mm	No	3.00	1,800.00	5,400.00	1.80	3,240.00		2,700.00		No	3.00	2,070.00	6,210.00	3.00	6,210.00	3.00	6,210.00
18	152 Blade Type Altair Louvres Type W.17.1 overall size 600 x 2620mm high, Toughned Glass 6mm	No	2.00	200.00	400.00	1.20	240.00		200.00		No	2.00	250.00	500.00	0.00	0.00		
19	Louvre Altairs Fixed Glass Ventilation Type V. 01.1 overall size 1,700 x 550 high	No	4.00	150.00	600.00	2.40	360.00		300.00		No	4.00	35.00	140.00	4.00	140.00	4.00	140.00
20	152 Blade Type Altair Louvres Type W.01.2 overall size 49356 x 4145mm high, Toughned Glass 6mm, including steel bracket required to hold frame at slab area	No	1.00	1,400.00	1,400.00	0.60	840.00		700.00		No	1.00	6,600.00	6,600.00	1.00	6,600.00	1.00	6,600.00
21	152 Blade Type Altair Louvres Type W.02.2	No	1.00	300.00	300.00	0.60	180.00		150.00		No	1.00	4,100.00	4,100.00	1.00	4,100.00	1.00	4,100.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	overall size 31017 x 4145mm high, Toughned Glass 6mm, including steel bracket required to hold frame at slab area																	
22	Type W.02.2.B23-B41 Toughned Glass 6mm, starting from left on the facade are power louvres. 19 bays supported by 5 Motors	No	5.00	200.00	1,000.00	3.00	600.00		500.00		No	5.00	300.00	1,500.00	5.00	1,500.00	5.00	1,500.00
23	152 Blade Type Altair Louvres Type W.03.2 overall size 8651 x 4145mm high, Toughned Glass 6mm, including Steel bracket required to hold frame at slab area	No	1.00	600.00	600.00	0.60	360.00		300.00		No	1.00	1,200.00	1,200.00	1.00	1,200.00	1.00	1,200.00
24	152 Blade Type Altair Louvres Type W.05.2 overall size 2480 x 4145mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	1,200.00	1,200.00	0.60	720.00		600.00	era 24800	No	1.00	110.00	110.00	2.00	220.00	2.00	220.00
25	152 Blade Type Altair Louvres Type W.06.2 overall size 1150 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	3.00	200.00	600.00	1.80	360.00		300.00	era 05	No	3.00	710.00	2,130.00	1.00	710.00	1.00	710.00
26	152 Blade Type Altair Louvres Type W.07.2 overall size 7725 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	600.00	600.00	0.60	360.00		300.00	era 06, 7200	No	1.00	730.00	730.00	1.00	730.00	1.00	730.00
27	152 Blade Type Altair Louvres Type W.08.2 overall size 1150 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	250.00	250.00	0.60	150.00		125.00	era 07	No	1.00	110.00	110.00	0.00	0.00		
28	152 Blade Type Altair Louvres Type W.08.2 overall size 7725 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	600.00	600.00	0.60	360.00		300.00		No	1.00	870.00	870.00	1.00	870.00	1.00	870.00
29	152 Blade Type Altair Louvres Type W.09.2 overall size 8825 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	650.00	650.00	0.60	390.00		325.00		No	1.00	870.00	870.00	1.00	870.00	1.00	870.00
30	152 Blade Type Altair Louvres Type W.10.2 overall size 5884 x	No	1.00	400.00	400.00	0.60	240.00		200.00		No	1.00	675.00	675.00	1.00	675.00	1.00	675.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	2920mm high, Toughned Glass 6mm																	
31	152 Blade Type Altair Louvres Type W.11.2 overall size 1417 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	3.00	200.00	600.00	1.80	360.00		300.00		No	3.00	110.00	330.00	0.00	0.00		
32	152 Blade Type Altair Louvres Type W.12.2 overall size 258 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	2.00	200.00	400.00	1.20	240.00		200.00		No	2.00	25.00	50.00	0.00	0.00		
33	152 Blade Type Altair Louvres Type W.13.2 overall size 4669 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	400.00	400.00	0.60	240.00		200.00		No	1.00	440.00	440.00	0.00	0.00		
34	152 Blade Type Altair Louvres Type W.14.2 overall size 6200 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	450.00	450.00	0.60	270.00		225.00		No	1.00	540.00	540.00	1.00	540.00	1.00	540.00
35	152 Blade Type Altair Louvres Type W.15.2 overall size 3900 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	350.00	350.00	0.60	210.00		175.00		No	1.00	390.00	390.00	1.00	390.00	1.00	390.00
36	152 Blade Type Altair Louvres Type W.16.2 overall size 3150 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	300.00	300.00	0.60	180.00		150.00		No	1.00	300.00	300.00	1.00	300.00	1.00	300.00
37	152 Blade Type Altair Louvres Type W.17.2 overall size 901 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	250.00	250.00	0.60	150.00		125.00		No	1.00	90.00	90.00	1.00	90.00	1.00	90.00
38	152 Blade Type Altair Louvres Type W.18.2 overall size 1603 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	200.00	200.00	0.60	120.00		100.00		No	1.00	155.00	155.00	1.00	155.00	1.00	155.00
39	152 Blade Type Altair Louvres Type W.19.2 overall size 1743 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	200.00	200.00	0.60	120.00		100.00		No	1.00	165.00	165.00	1.00	165.00	1.00	165.00
40	152 Blade Type Altair Louvres Type W.20.2 overall size 2250 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	3.00	250.00	750.00	1.80	450.00		375.00		No	3.00	220.00	660.00	3.00	660.00	3.00	660.00
41	152 Blade Type Altair	No	1.00	250.00	250.00	0.60	150.00		125.00		No	1.00	220.00	220.00	1.00	220.00	1.00	220.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	Louvres Type W.21.2 overall size 2165 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm																	
42	152 Blade Type Altair Louvres Type W.22.2 overall size 7050 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	500.00	500.00	0.60	300.00		250.00	era 2700	No	1.00	670.00	670.00	1.00	670.00	1.00	670.00
43	152 Blade Type Altair Louvres Type W.23.2 overall size 3265 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	300.00	300.00	0.60	180.00		150.00		No	1.00	300.00	300.00	1.00	300.00	1.00	300.00
44	152 Blade Type Altair Louvres Type W.24.2 overall size 1702 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	200.00	200.00	0.60	120.00		100.00	era 691	No	1.00	175.00	175.00	0.00	0.00		
45	152 Blade Type Altair Louvres Type W.25.2 overall size 1702 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	200.00	200.00	0.60	120.00		100.00		No	1.00	250.00	250.00	1.00	250.00	1.00	250.00
46	152 Blade Type Altair Louvres Type W.26.2 overall size 2800 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	1.00	250.00	250.00	0.60	150.00		125.00		No	1.00	275.00	275.00	1.00	275.00	1.00	275.00
47	152 Blade Type Altair Louvres Type W.27.2 overall size 7314 x 2920mm high, Toughned Glass 6mm	No	3.00	500.00	1,500.00	1.80	900.00		750.00	era 3000	No	3.00	700.00	2,100.00	3.00	2,100.00	3.00	2,100.00
48	Louvres Altair Fixed Glass Ventilation Type W. 01.2 overall size 2250 x 2920mm high	No	4.00	200.00	800.00	2.40	480.00		400.00	era 550	No	4.00	220.00	880.00	4.00	880.00	4.00	880.00
49	152 Blade Type Altair Louvres Type W.01.0 overall size 6100 x 2920mm high, Toughned Glass 5mm	No	1.00	200.00	200.00	0.60	120.00		100.00		No	1.00	580.00	580.00	1.00	580.00	1.00	580.00
50	Aluminium Flushing	No	152.00	50.00	7,600.00	91.20	4,560.00		3,800.00		No	152.00	50.00	7,600.00	0.00	0.00		
	DOORS, WINDOWS AND HARDWARES				61,025.00		36,615.00		30,512.50					94,722.00		80,119.00		80,119.00
	Finishes	m2	764.85	15.00	11,472.75		11,472.75		11,472.75									
	FINISHES				11,472.75		11,472.75		11,472.75					0.00		0.00		0.00
v	Rehabilitation Basement																	
1	Rehabilitation Basement										Ls	1.00	8,700.00	8,700.00	1.00	8,700.00	1.00	8,700.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	REHABILITATION BASEMENT													8,700.00		8,700.00		8,700.00
	Ceiling																	
	Plaster Board Ceiling																	
1	Plaster Board to Ground Floor Area	m2	1,137.88	7.84	8,920.98	72.72	570.12		4,460.49									
2	Plaster Board to First Floor Area	m2	827.00	7.84	6,483.68	307.00	2,406.88		3,241.84									
3	Plaster Board Basement	m2	159.41	7.84	1,249.77	0.00	0.00		703.33									
4	Ceiling Acrylic special for Conference Room	m2	287.40	15.00	4,311.00	287.40	4,311.00											
5	Plaster Board to Verandah Area	m2	320.03	7.84	2,509.04	320.03	2,509.04											
	Frame Ceiling battens and screws																	
1	Frame Ceiling to Ground Floor	m	858.98	15.00	12,884.70	858.98	12,884.70		9,019.20									
2	Frame Ceiling to First Floor	m	1,071.02	15.00	16,065.30	1,071.02	16,065.30		11,245.71									
3	Frame Ceiling to Verandah	m	309.66	15.00	4,644.90	309.66	4,644.90											
4	Frame Ceiling to Basement	m	188.28	15.00	2,824.20	188.28	2,824.20		1,976.94									
5	5mm sloft Galv. Road No	No	3,150.00	10.00	31,500.00	3,150.00	31,500.00		23,625.00									
6	Suspension Clip 2534	No	2,213.00	25.00	55,325.00	2,213.00	55,325.00		41,493.75									
7	Top Cross Rail 128	No	187.00	60.00	11,220.00	187.00	11,220.00		8,415.00									
8	Furring Channel 128,308	No	3,420.00	25.00	85,500.00	3,420.00	85,500.00											
9	272 Joiner against wall for stability	No	1,226.00	15.00	18,390.00	1,226.00	18,390.00											
10	Screws ceilings	No	6,243.00	5.00	31,215.00	6,243.00	31,215.00											
	CEILING (*)				293,036.24		279,150.84		104,181.26					0.00		0.00		0.00
VI	Acoustic Panel Ceiling include frame																	
1	Acoustic Panel to Ground Floor Area										m2	718.29	40.00	28,731.60	798.00	31,920.00	798.00	31,920.00
2	Acoustic Panel to First Floor Area										m2	1,100.79	40.00	44,031.60	1,095.49	43,819.60	1,095.49	43,819.60
3	Acoustic panel to Basement										m2	147.84	40.00	5,913.60	145.37	5,814.80	145.37	5,814.80
4	Ceiling Arcilinc Special for Conference Room										m2	220.25	50.00	11,012.50	0.00	0.00		
	Ceiling Arcilinc Special for Conference Room									Alteração preço (-) e quantidade (+)			29.50		226.44	6,679.98	226.44	6,679.98
5	Acoustic Panel to										m2	129.40	40.00	5,176.00	0.00	0.00		



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	verandah																	
	Acoustic Panel to verandah									Alteração preço (-) e quantidade (+)			38.99		146.98	5,730.75	146.98	5,730.75
	Acoustic Panel Ceiling include frame													94,865.30		93,965.13		93,965.13
VI I	Floor Tilling																	
1	GT (Granite Tile) 600 x 600mm to Ground Floors, refere to drawing P.A.A.017	m2	968.35	20.27	19,628.45	968.35	19,628.45		18,647.03		m2	347.39	45.00	15,632.55	270.89	12,190.05	270.89	12,190.05
2	GTS (Non Reflective Granite Tile/Semi Gloss) 600 x 600mm to Verandah all ground floors, refere to drawing P.A.A.018	m2	169.86	20.27	3,443.06	169.86	3,443.06		3,098.75		m2	150.01	45.00	6,750.45	253.26	11,396.70	253.26	11,396.70
3	GT (Granite Tile) 600 x 600mm tilling to First Floors, refere to drawing P.A.A.019	m2	827.00	20.27	16,763.29	827.00	16,763.29		15,925.13		m2	258.48	45.00	11,631.60	336.57	15,145.65	336.57	15,145.65
4	GT (Granite Tile) 600 x 600mm tilling to Basement Floor	m2	158.50	20.27	3,212.80	79.26	1,606.60		321.28		m2	169.20	45.00	7,614.00	150.48	6,771.60	150.48	6,771.60
5	GTS (Non Reflective Granite Tile/Semi Gloss) 600 x 600mm tiling to Verandah floors, refere to drawing P.A.A.019	m2	23.40	20.27	474.32	23.40	474.32		474.32			22.50	45.00	1,012.50	0.00	0.00		
6	GTS (Non Reflective Granite Tile/Semi Gloss) 600 x 600mm tiling to Stairs Floors, refere to drawing P.A.A.033	m2	53.00	20.27	1,074.31	53.00	1,074.31		1,074.31		m2		27.78	0.00	34.63	962.02	34.63	962.02
	TILLING		2,200.11		44,596.23	2,120.87	42,989.48		39,540.82					42,641.10		46,466.02		46,466.02
VI II	Painting																	
1	Paint Internal Surfaces of Rendered Walls	m2	188.83	4.76	898.83	94.42	449.42		449.42		m2	190.40	3.50	666.40	737.08	2,579.78	737.08	2,579.78
2	Paint External Surfaces of rendered Walls	m2	188.83	4.76	898.83	94.42	449.42		449.42		m2	190.40	5.50	1,047.20	535.05	2,942.78	535.05	2,942.78
3	Paint Surfaces of rendered Beams	m2	583.82	4.76	2,778.98	291.91	1,389.49		1,389.49		m2	575.30	3.50	2,013.55	575.30	2,013.55	575.30	2,013.55
4	Paint Surfaces of rendered Columns	m2	10.80	4.76	51.41	5.40	25.70		25.70		m2	12.30	3.50	43.05	98.28	343.98	98.28	343.98
5	Paint Surfaces of	m2	1,407.00	4.76	6,697.32	703.50	3,348.66		0.00		m2	1,403.97	8.00	11,231.76	0.00	0.00	1,413.20	11,305.60



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	Concrete Roof Floor with Ardex waterproof																	
6	Paint to Partition wall, with painting type Dulux high quality	m2	1,248.00	4.76	5,940.48	624.00	2,970.24		2,970.24		m2	1,214.26	7.00	8,499.82	1,214.26	8,499.82	1,214.26	8,499.82
	PAINTING				17,254.97		8,632.93		5,284.28					23,501.78		16,379.91		27,685.51
	FURNITURES																	
	FURNITURES				20,300.00		0.00		0.00					0.00		0.00		0.00
IX	Acrylic																	
1	8mm Arcrylic louvers Sheets as Specified molded to Shaped Fixed to RHS Frame, refere to drawing P.A.A.039	m2	3,345.80	15.00	50,187.00				0.00		m2	2,911.25	57.50	167,396.88	0.00	0.00		0.00
	4mm ACP Louvers Sheets as Specified Molded to shoped fixed to RHS Frame, Refere to Drawing P.A.A.039									Alteração materiais e preço (-) e quantidade des (-)			55.00		2,684.55	147,650.25	2,684.55	147,650.25
2	Acrylic sign board CFP, 8mm translucent, Gloss surface Acrylic in wam Brownish Colour sign Board Font type swiss 721 Lt Bt, quatity : 2 Sets sign Board Must be Installed recessing into acrylic louvers, refere to Drawing P.A.A.041	m2	60.00	20.00	1,200.00				0.00		m2	72.64	57.50	4,176.80	72.64	4,176.80	72.64	4,176.80
3	50x50x4 mm RHS @ 500 centres Welded Fixed to 100x350 RHS	No	11.00	100.00	1,100.00	11.00	1,100.00		0.00		btg	167.00	90.00	15,030.00	0.00	0.00		
	50x100x3mm RHS @ 500 entres Welded Fixed to 100 x 500 RHS									Alteração materiais e preço (-) e quantidade des (+)			66.13		240.00	15,871.20	240.00	15,871.20
4	50x30x2 mm RHS @ 500 centres Welded Fixed to 35x35 RHS	No	654.00	100.00	65,400.00	654.00	65,400.00		0.00									
5	100x50x6 mm RHS Purlings Steel Coulum @ 1000 Centres, Power Coated Aluminium Sheet Finish Structural Glue Fixed to RHS	No	124.00	100.00	12,400.00	124.00	12,400.00		15,204.98									
6	Dynabold refere to	No	1,664.00	80.00	133,120.00	1,664.0	133,120.00		133,120.00									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	detail drawing Structure					0												
7	Screw 16 x 140mm Fixed Sheet Roofing to RHS	No	970.00	100.00	97,000.00	970.00	97,000.00		0.00		No	970.00	1.50	1,455.00	29,286.00	43,929.00	29,286.00	43,929.00
8	90 mm RHS Plate Recssed into Beam	No	312.00	100.00	31,200.00	312.00	31,200.00		31,200.00									
9	42mm Corrugated zincalume sheet Washer Head Screw Fixed to RHS refere to drawing PA.A027	m2	39.09	25.00	977.25	39.09	977.25		977.25		m2	42.00	1.50	63.00	42.00	63.00	42.00	63.00
	42mm ACP Sheet Washer Head Screw Fixed to RHS Refere to Drawing PA.A027									Alteração materiais e preço	m2		55.00		39.60	2,178.00	39.60	2,178.00
10	RHS 35 x 35 x 2mm for support Acrylic refere to drawing PA.A.021	No	20.00	100.00	2,000.00	10.00	1,000.00		0.00		btg	917.00	35.00	32,095.00	0.00	0.00		
	RHS 40 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021									Alteração materiais , preço (-) e quantida des (+)			30.00		1,073.00	32,190.00	1,073.00	32,190.00
	RHS 20 x 40 x 1mm for support ACP refere to drawing PA.A.021									Alteração materiais , preço (-) e quantida des (+)			26.00		1,879.00	48,854.00	1,879.00	48,854.00
	Supply and install steel rod include accessories to support acrylic									Item Novo	Unit	184.00	10.00	1,840.00	0.00	0.00		0.00
ACRYLIC					394,584.25	342,197.25		180,502.23						222,056.68	294,912.25		294,912.25	
X	Partition																	
1	Partition Acoustic 12 Plaster Boards for Ground Floor+First Floor	m2	813.00	20.00	16,260.00	813.00	16,260.00		0.00									
2	Insulation for wall partition Rock Wool Anticon	Roll	78.00	80.00	6,240.00	78.00	6,240.00		4,992.00		Roll	75.00	84.00	6,300.00	0.00	0.00		0.00
3	Partition 12 Plaster Boards for Ground Floor+First Floor	m2	435.00	25.00	10,875.00	435.00	10,875.00		8,700.00						0.00	0.00		
4	90x90 Steel Stud at 500 centres	No	468.00	25.00	11,700.00	468.00	11,700.00		9,360.00		No	80.00	30.00	2,400.00	92.00	2,760.00	92.00	2,760.00
5	90x90 Double Steel Stud at 500 centres	No	120.00	30.00	3,600.00	120.00	3,600.00		2,880.00		No	70.00	35.00	2,450.00	70.00	2,450.00	70.00	2,450.00
6	Internal Corner Bead	No	200.00	60.00	12,000.00	200.00	12,000.00		9,600.00		No	100.00	69.00	6,900.00	54.00	3,726.00	54.00	3,726.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	Rondo PS 17																	
8	10mm gap capped flexible Polyurethane sealant on a backing rod. Each p'board edge is capped with Rondo	No	60.00	50.00	3,000.00	60.00	3,000.00		2,400.00		No	40.00	58.00	2,320.00	40.00	2,320.00	40.00	2,320.00
9	Rondo Stopping Bead	No	75.00	50.00	3,750.00	75.00	3,750.00		3,750.00		No	50.00	58.00	2,900.00	48.00	2,784.00	48.00	2,784.00
10	Gypframe GA6 Spaled angle	No	100.00	75.00	7,500.00	100.00	7,500.00		6,000.00		No	50.00	115.00	5,750.00	50.00	5,750.00	50.00	5,750.00
11	Insulation 20m x 1.2m x 50mm for Roof Floor	Roll	83.00	120.00	9,960.00	76.50	9,180.00		4,980.00		Roll	70.00	0.00	0.00	70.00	0.00		0.00
	Supply and Install Partition KaLsicald 12mm (both side) ; Partisi Dinding Luar Bangunan diganti dengan Partition KaLsicald 12mm ; Existing Rangka Aluminium tidak diganti									Item Novo	m2	356.80	48.00	17,126.40	0.00	0.00		
	Supply and Install Partition KaLsicald 9mm (both side) ; Partisi Dinding Luar Bangunan diganti dengan Partition KaLsicald 12mm ; Existing Rangka Aluminium tidak diganti									Alteração preço (-)			45.00		329.45	14,825.25	329.45	14,825.25
	Supply and Install Partition KaLsi Qua 8mm (both side) ; Partisi Dinding Kamar Mandi diganti dengan Partition KaLsi Qua 8mm ; Existing Rangka Aluminium tidak diganti									Item Novo	m2	357.96	40.00	14,318.40	0.00	0.00		
	Supply and Install Partition KaLsi Qua 6mm (both side) ; Partisi Dinding Kamar Mandi diganti dengan Partition KaLsi Qua 6mm ; Existing Rangka Aluminium tidak diganti									Trabalhos a mais			36.04		301.36	10,861.01	301.36	10,861.01
	PARTITION				84,885.00		84,105.00		52,662.00					60,464.80		45,476.26		45,476.26
Xi	Landscape																	
1	Paving Type 1 Triangular Hextone 10 x 3 x 8	m2	560.00	30.00	16,800.00				12,600.00		m2	392.00	42.05	16,483.60	811.73	34,133.25	811.73	34,133.25



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
2	Paving Type 2 Grass Block 54 x 36	m2	1,666.20	30.00	49,986.00				37,489.50		m2	1,146.16	39.83	45,651.55	1,239.95	49,387.21	1,239.95	49,387.21
3	Block Walls for Pot	m2	135.80	14.63	1,986.75				1,986.75		m2	135.80	26.77	3,635.37	0.00	0.00		
4	15mm Render of Block Walls to Pot	m2	117.80	14.63	1,723.41						m2	137.45	20.00	2,749.00	0.00	0.00		
5	Plant Dahas Nephrolepis	No	120.00	100.00	12,000.00										0.00	0.00		
6	Plant Dahas Tacca	No	33.00	100.00	3,300.00										0.00	0.00		
7	Plant Dahas Schefflera Arbaricola	No	33.00	100.00	3,300.00										0.00	0.00		
8	Plant Dahas Salix	No	57.00	100.00	5,700.00										0.00	0.00		
9	Plant Dahas Vertiverds	No	1,230.00	100.00	123,000.00				61,500.00						0.00	0.00		
	Black Swarthy for Plant	m3	86.00	12.00	1,032.00						m3	86.00	17.00	1,462.00	86.00	1,462.00	86.00	1,462.00
	Local Flowers (combination and will be approval)									Item Novo	No	120.00	50.00	6,000.00	120.00	6,000.00	120.00	6,000.00
	Plant local (Palem ekor Tupai setinggi 1.5 meter)									Item Novo	No	58.00	350.00	20,300.00	41.00	14,350.00	41.00	14,350.00
	Plant local (Palem Elegan/Palem Salom setinggi 80 cm)									Item Novo	No	36.00	350.00	12,600.00	29.00	10,150.00	29.00	10,150.00
	Plant local (Palem Raja setinggi 2 meter)									Item Novo	No	33.00	375.00	12,375.00	30.00	11,250.00	30.00	11,250.00
	Plant local grass									Item Novo	m2	1,230.00	7.50	9,225.00	1,230.00	9,225.00	1,230.00	9,225.00
	Subtotal Site Preparation				218,828.17				113,576.25					130,481.52		135,957.46		135,957.46
XI	New Fence																	
1	Excavate foundation 0.9 meter deep	m3	44.16	5.70	251.71				251.71									
2	Stone Masonry 1:4 (*)	m3	60.51	136.72	8,273.11				8,272.93									
3	RHS 50x50x1.2 mm	No	65.00	15.00	975.00				975.00									
4	Concreted Coulum 40x40mm (*)	m3	4.16	849.37	3,533.36				3,533.38									
5	Block 40x20x10cm	m2	126.66	12.45	1,576.92				1,576.92									
6	Excavate foundation 0.7 meter deep	m3	54.32	5.70	309.62				309.62									
7	Stone Masonry 1:4 (*)	m3	67.35	136.72	9,208.29				9,208.09									
8	Concreted Coulum 150x170 mm (*)	m3	1.02	849.37	866.35				866.36									
9	Astamping	m3	8.93	38.80	346.48				346.48									
10	Water Proof Membrane	m2	42.00	2.94	123.48				123.48									
11	Plester Thick 2cm (*)	m2	50.66	7.84	397.02				397.17									
12	Back Fill to Foundation (*)	m3	13.58	7.84	106.43				106.47									
13	Concreted Beam 150x170 mm (*)	m3	3.41	849.37	2,896.34				2,896.35									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	Re-paint wall (Fence)									Item Novo	m2	1,065.42	7.00	7,457.94	685.37	4,797.59	685.37	4,797.59
	Re-paint steel (Fence)									Item Novo	m2	99.79	7.50	748.44	239.80	1,798.50	239.80	1,798.50
	Construction for wall Fence Back side									Item Novo	m2	20.00	75.00	1,500.00	35.12	2,634.00	35.12	2,634.00
	Subtotal New Fence				28,864.12				28,863.96					9,706.38		9,230.09		9,230.09
	Rehabilitation Fence 2 Unit																	
	Plester Thick 2cm (*)	m2	40.16	7.84	314.73				314.73									
	Painting to fence Type Dulux coulor White (*)	m2	30.18	4.76	143.57				143.57									
	Plester Thick 2cm (*)	m2	129.00	7.84	1,010.97				1,010.97									
	Painting to fence Type Dulux coulor White (*)	m2	32.25	4.76	153.41				153.51									
	Subtotal Rehabilitation Fence				1,622.68				1,622.78					0.00		0.00		0.00
XI	Security Office																	
II	Excavate foundation 0.9 meter deep	m3	2.72	5.70	15.50				15.50									
1	Stone Masonry 1:4 (*)	m3	4.83	136.72	660.37				660.36									
2	Back Fill to Foundation	m3	0.68	0.44	0.30				0.30									
3	Concreted Coulum 150x150 mm	m3	0.27	849.37	229.33				229.33									
4	Concreted Beam 150x150 mm	m3	0.20	849.37	169.87				169.87									
5	Plester Thick 2cm (*)	m2	28.98	7.84	227.12				227.20									
6	Painting Dulux haigh quality by coulor white (*)	m2	28.98	4.76	137.86						m2	35.00	7.00	245.00	35.00	245.00	35.00	245.00
7	Door Frame Teackwood Type D.1	No	1.00	150.00	150.00				75.00									
8	Leaf Door Teackwood	No	1.00	150.00	150.00				75.00		No	1.00	450.00	450.00	1.00	450.00	1.00	450.00
9	Window Frame Type W1 and nako Frame+glass	No	1.00	150.00	150.00				75.00		No	1.00	500.00	500.00	1.00	500.00	1.00	500.00
10	Window Type W.2	No	1.00	150.00	150.00				75.00									
11	Window Type W.3	No	1.00	150.00	150.00				75.00									
12	Water Proof Membrane Foundation and Beam	m2	10.00	2.94	29.40				29.40									
13	Supply and fize Colorbond 0.42mm roofing sheets to Pitched roof, with Timber Frame to roof and screws for Offic Security	Ls	1.00	3,000.00	3,000.00				3,000.00									
14	Concreted Canopy (*)	m3	2.76	849.37	2,344.25				0.00									
15	Water Proof membrane Floor	m2	6	2.94	17.64				17.64									
16																		



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
17	Install new ceiling from Plasterboard (*)	m2	4.63	7.84	36.29				36.30									
18	Door for exterior site from material metal and Accessories so drawing Eng PA 19	Ls	4.00	1,800.00	7,200.00				0.00									
19	GT (Granit Tile) 600x600 mm tiling to office Security (*)	m2	4.63	20.24	93.85				93.85									
	Subtotal Security Office				14,911.79				4,854.76					1,195.00		1,195.00		1,195.00
	SITE WORKS				45,398.58		38,588.79		35,341.50					141,382.90		146,382.55		146,382.55
XI	Electrical Works																	
V	Ground Floor																	
1	Supply and Installing of MDP 3 Phase N Authomatic of all necessary Equipment and Accessories	Pcs	1.00	1,600.00	1,600.00				0.00		Pcs	1.00	9,500.00	9,500.00	1.00	9,500.00	1.00	9,500.00
2	Supply and Installing recess ceiling TBS 3693 x 18 Watt Double Flourecent Lamp (0.6m) Picture tube	Pcs	27.00	20.00	540.00				0.00		Pcs	27.00	100.00	2,700.00	0.00	0.00		0.00
	Supply and Installing recess ceiling TBS 3693 x 18 Watt Triple Flourecent Lamp (0.6m) Picture tube									Alteração de materiais , preço (+) e quantida des (-)			110.00		18.00	1,980.00	18.00	1,980.00
3	Supply and installing Suspension Lamp TBS 3693 x 18 watt Double Flourecent lamp (1.2m) Picture Tube	Pcs	14.00	20.00	280.00				0.00		Pcs	14.00	150.00	2,100.00	2.00	300.00	2.00	300.00
4	Supply and Installing recess ceiling TH x 18 watt Single Flourecent Lamp round Picture Tube	Pcs	35.00	15.00	525.00				0.00		Pcs	35.00	81.00	2,835.00	1.00	81.00	1.00	81.00
5	Supply and Installing recess ceiling Mounted of Down light 1 x 18 Watt incanddencant Lamp	Pcs	81.00	12.00	972.00				0.00		Pcs	81.00	75.00	6,075.00	116.00	8,700.00	116.00	8,700.00
6	Supply and Installing recess Wall Mounted of Double Legrand Switch including of all necessary equipments and accessories	Pcs	20.00	12.00	240.00				0.00		Pcs	20.00	35.00	700.00	12.00	420.00	12.00	420.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
7	Supply and Installing of legrand Switch 2 way including of all necessary equipment and Accessories	Pcs	10.00	12.00	120.00				0.00		Pcs	10.00	35.00	350.00	0.00	0.00		0.00
8	Supply and Installing of legrand Single Switch including of all necessary equipment and Accessories	Pcs	30.00	10.00	300.00				0.00		Pcs	30.00	35.00	1,050.00	29.00	1,015.00	29.00	1,015.00
9	Supply and Installing of Double Power Outlet including of all necessary equipment and Accessories	Pcs	50.00	12.00	600.00				0.00		Pcs	50.00	170.00	8,500.00	32.00	5,440.00	32.00	5,440.00
10	Supply and Installing of Cable Ground (NYA) 1 x 70 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories	Roll	30.00	60.00	1,800.00	30.00	1,800.00		1,800.00		m	200.00	70.00	14,000.00	200.00	14,000.00	200.00	14,000.00
11	Supply and Installing of Cable Ground (NYA) 1 x 70 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories	m	100.00	3.25	325.00	100.00	325.00		325.00		m	200.00	70.00	14,000.00	200.00	14,000.00	200.00	14,000.00
12	Supply and Installing U - PVC Pipa 1/2" (4m) including of all necessary equipment and Accessories	Pcs	500.00	20.00	10,000.00	500.00	10,000.00		10,000.00		Pcs	100.00	25.00	2,500.00	100.00	2,500.00	100.00	2,500.00
13	Supply and Installing U - PVC Junction Box Pipa 1/2" (4m) including of all necessary equipment and Accessories	Pcs	500.00	20.00	10,000.00	500.00	10,000.00		10,000.00		Pcs	100.00	25.00	2,500.00	100.00	2,500.00	100.00	2,500.00
14	Supply and Installing of Cable NYA/NYFGBY 4 x 16 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories	m	200.00	3.25	650.00	200.00	650.00		650.00		m	100.00	6.00	600.00	100.00	600.00	100.00	600.00
15	Supply and Installing of Cable NYA/NYFGBY 4 x 32 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories	m	200.00	3.25	650.00	200.00	650.00		650.00		m	50.00	5.00	250.00	50.00	250.00	50.00	250.00
16	Supply and Installing	Pcs	1.00	30.00	30.00				0.00		Pcs	1.00	4,250.00	4,250.00	1.00	4,250.00	1.00	4,250.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	installation Lighting Protection + Accessories																	
17	Supply and installing Cable Tray Ceiling Mounted 100 mm x 100 mm	Pcs	100.00	15.00	1,500.00	100.00	1,500.00		1,500.00						0.00			
18	Supply and Installing Sound Proof Pekins/Geforce Generator set 3 Phase + N210 KVA with Sound Proof including necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	30,000.00	30,000.00				0.00		Unit	1.00	69,000.00	69,000.00	1.00	69,000.00	1.00	69,000.00
19	Supply and Installing Generator House With appropriate spaces panel room including necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	20,000.00	20,000.00				0.00		Unit	1.00	30,000.00	30,000.00	1.00	30,000.00	1.00	30,000.00
20	Supply and Installing Flood Light with solar cell including necessary equipment and Accessories	Unit	10.00	400.00	4,000.00				0.00		Unit	10.00	650.00	6,500.00	12.00	7,800.00	12.00	7,800.00
21	Labour cost of Electrical	Ls	1.00	25,000.00	25,000.00	0.70	17,500.00		5,750.00						0.00			
	Supply and Install suspension lamp Ex. Sign 20w									Item Novo	No	4.00	50.00	200.00	4.00	200.00	4.00	200.00
	Subtotal Electrical Works Ground Floor				109,132.00		42,425.00		30,675.00					177,610.00		172,536.00		172,536.00
X V	Fire Alarm Works Ground Floor																	
1	Supply and Installing Panel Board (MCFA) of Fire ALARM including necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	100.00	100.00				0.00			1.00	1,550.00	1,550.00	1.00	1,550.00	1.00	1,550.00
2	Supply and Installing Fire Detector and Exit Sign including necessary equipment and Accessories	Unit	17.00	60.00	1,020.00				0.00		Unit	17.00	87.00	1,479.00	17.00	1,479.00	17.00	1,479.00
3	Supply and Installing Manual Call Point including necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	50.00	50.00				0.00		Unit	1.00	87.00	87.00	9.00	783.00	9.00	783.00
4	Supply and Installing	Unit	1.00	800.00	800.00				0.00		Unit	1.00	9.50	9.50	1.00	9.50	1.00	9.50



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	Alarm Bell including all of necessary equipment and Accessories																	
5	Supply and Installing indicator lamp including of all of necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	500.00	500.00				0.00		Unit	1.00	575.00	575.00	1.00	575.00	1.00	575.00
6	Supply and Installing ITC 200 x 2 x 0.6mm2 including all of necessary equipment and Accessories	Roll	10.00	80.00	800.00	10.00	800.00		800.00		Unit	10.00	12.00	120.00	15.00	180.00	15.00	180.00
7	Supply and Installing of Smoke Alarm	Unit	1.00	400.00	400.00				0.00		Unit	1.00	750.00	750.00	1.00	750.00	1.00	750.00
8	Labour cost of installation	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	0.50	5,000.00		600.00						0.00			
	Supply and Install ROR detector including all necessary equipment and accessories									Item Novo	Unit	17.00	900.00	15,300.00	15.00	13,500.00	15.00	13,500.00
	Supply and Install Manual Push button including all necessary equipment and accessories									Item Novo	Unit	2.00	300.00	600.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Supply and Install TB-FA-1 including all necessary equipment and accessories									Item Novo	Unit	1.00	500.00	500.00	1.00	500.00	1.00	500.00
	Supply and Install Annunciator Panel 4 Zone including all necessary equipment and accessories									Item Novo	Unit	1.00	800.00	800.00	1.00	800.00	1.00	800.00
	Supply and Install Grounding max 1 ohm including all necessary equipment and accessories									Item Novo	Unit	1.00	1,000.00	1,000.00	1.00	1,000.00	1.00	1,000.00
	Subtotal Fire Alarm Works Ground Floor				13,670.00		5,800.00		1,400.00					22,770.50		21,126.50		21,126.50
X VI	Lan and Telecommunication Ground Floor																	
1	Supply and Installing PABX telecommunication including all of necessary equipment and Accessories	No	1.00	800.00	800.00				0.00		Unit	1.00	3,000.00	3,000.00	1.00	3,000.00	1.00	3,000.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		Obs	BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)				Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
2	Supply and Installing Cabinet or Rack for Holding one patch Panel height 1U Lockable including all of necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	800.00	800.00				0.00		Unit	1.00	1,200.00	1,200.00	1.00	1,200.00	1.00	1,200.00
3	Supply and Installing Server and of all including of necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	800.00	800.00				0.00		Unit	1.00	1,750.00	1,750.00	1.00	1,750.00	1.00	1,750.00
4	Supply and Installed RJ45 wall socket including of all necessary equipment and Accessories	Unit	50.00	50.00	2,500.00	25.00	1,250.00		1,250.00		Unit	50.00	50.00	2,500.00	9.00	450.00	9.00	450.00
5	Supply and installed Cabling CAT5 or CAT6 Preferely Blue incl. Of all necessary equipment and accessories	Unit	10.00	20.00	200.00	10.00	200.00		200.00						0.00			
6	Supply and Installed RJ45 Terminal including of all necessary Equipmnet and Accessories	Unit	100.00	10.00	1,000.00	25.00	250.00		250.00		Unit				0.00			
7	Supply and Installed Switch No. of Port at least 24 frame rack - RU 1 Higher Speed L. including of all necessary equipment and Accessories	Unit	2.00	40.00	80.00				0.00		Unit	2.00	75.00	150.00	2.00	150.00	2.00	150.00
8	Supply and installed cables Ties for typing up cable at regular intervals incl. Of all necessary equipment and accessories	Unit	1.00	600.00	600.00	1.00	600.00		600.00						0.00			
9	Supply and Installed Cable duct/Trunking Design Full or Slooted. Plastic or Aluminium including all of necessary equipment and Accessories	Unit	500.00	50.00	25,000.00	500.00	25,000.00		25,000.00		Unit	100.00	120.00	12,000.00	88.60	10,632.00	88.60	10,632.00
10	Labour cost of installation	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	1.00	10,000.00		6,534.00						0.00			
8	Supply and Installing Telephone including									Item Novo	Ls	1		0.00	0	0.00		



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	all necessary equipment and accessories for 5 connection																	
	Subtotal Lan and Telecommunication Ground Floor				41,780.00		37,300.00		33,834.00					20,600.00		17,182.00		17,182.00
X VI I	Electronic/Sound System Ground Floor																	
1	Supply and Installed Aux. Pre Amplifier including of all necessary equipment and Accessories	Unit	3.00	1,500.00	4,500.00				0.00		Unit	3.00	2,200.00	6,600.00	1.00	2,200.00	1.00	2,200.00
2	Supply and Installed Tuner AM/FM including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	1,500.00	1,500.00				0.00		Unit	1.00	2,250.00	2,250.00	1.00	2,250.00	1.00	2,250.00
3	Supply and Installed Compac Disc including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	1,000.00	1,000.00				0.00		Unit	1.00	1,500.00	1,500.00	0.00	0.00		
4	Supply and Installed Mic Paging Office / Emergency including necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	1,500.00	1,500.00				0.00		Unit	1.00	2,250.00	2,250.00	1.00	2,250.00	1.00	2,250.00
5	Supply and Installed Power Amplifier including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	1,500.00	1,500.00				0.00		Unit	1.00	2,250.00	2,250.00	0.00	0.00		
6	Supply and Installed Speaker Selector including of all necessary equipment and Accessories	Unit	30.00	30.00	900.00				0.00		Unit	30.00	45.00	1,350.00	15.00	675.00	15.00	675.00
7	Supply and Installed Main Terminal Box including of all necessary equipment and Accessories	Unit	3.00	50.00	150.00				0.00		Unit	3.00	75.00	225.00	0.00	0.00		
8	Supply and Installed Terminal Sound System including of all necessary equipment and Accessories	Unit	3.00	50.00	150.00				0.00		Unit	3.00	80.00	240.00	2.00	160.00	2.00	160.00
9	Supply and Installed Cabling NYMH 3 x	Roll	20.00	60.00	1,200.00	20.00	1,200.00		1,200.00		Pcs	14.00	150.00	2,100.00	15.00	2,250.00	15.00	2,250.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	2.5mm including of all necessary equipment and Accessories																	
10	Labour cost of installation	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	1.00	10,000.00		500.00		Ls				0.00			
11	1 Unit projector Kenwood Machine 30' Video + Layar System Conference Rooms and Server Control	Ls	1.00	1,000.00	1,000.00	1.00	1,000.00		0.00			1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
12	Otomatis Out and In Main Door	Ls	1.00	400.00	400.00				0.00		Ls	1.00	750.00	750.00	0.00	0.00		
12	Add accessories for Sound System														0.00			
12.1	- Microphone + Desk Stand									Item Novo	No	4.00	350.00	1,400.00	4.00	1,400.00	4.00	1,400.00
12.2	- Microphone Wireless ; Conference Wireless									Item Novo	No	1.00	1,200.00	1,200.00	1.00	1,200.00	1.00	1,200.00
12.3	- Microphone Wireless									Item Novo	No				0	0.00		
12.4	- Box Speaker									Item Novo	No	2.00	700.00	1,400.00	2.00	1,400.00	2.00	1,400.00
12.5	- Ceiling Speaker									Item Novo	No	17.00	100.00	1,700.00	15.00	1,500.00	15.00	1,500.00
12.6	- Volume Control									Item Novo	No	11.00	50.00	550.00	8.00	400.00	8.00	400.00
12.7	- Cabinet Rack									Item Novo	Unit	1.00	500.00	500.00	1.00	500.00	1.00	500.00
13	Supply and Installing CCTV including all necessary equipment and accessories (For Ground Floor)									Item Novo	Ls	1.00	613.69	613.69	1.00	613.69	1.00	613.69
14	Supply and Installing MATV including all necessary equipment and accessories (For Ground Floor)									Item Novo	Ls	1.00	3,500.00	3,500.00	1.00	3,500.00	1.00	3,500.00
15	Supply and Installing Computer including all necessary equipment and accessories (For Ground Floor)									Item Novo	Ls	1.00	15,000.00	15,000.00	1.00	15,000.00	1.00	15,000.00
	Subtotal Electronic/Sound System Ground Floor				23,800.00		12,200.00		1,700.00					46,878.69		36,798.69		36,798.69
X VI II	Electrical Works First Floor																	
1	Supply and Installing of SDP 3 Phase + N including of all	Pcs	1.00	600.00	600.00		0.00		0.00		Pcs	1.00	1,950.00	1,950.00	0.00	0.00		



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	necessary Equipment and Accessories																	
2	Supply and Installing reces ceiling TBS 3693 x 18 Watt Double Flourecent Lamp (0.6) Picture Tube	Pcs	31.00	20.00	620.00		0.00		0.00		Pcs	31.00	98.00	3,038.00	0.00	0.00		
	Supply and Installing reces ceiling TBS 3693 x 18 Watt Triple Flourecent Lamp (0.6) Picture Tube									Alteração preço (+) e quantida des (-)			110.00		44.00	4,840.00	44.00	4,840.00
3	Supply and Installing reces ceiling TH 1 x 18 Watt Single Flourecent Lamp round Picture Tube	Pcs	35.00	15.00	525.00		0.00		0.00		Pcs	35.00	69.00	2,415.00	0.00	0.00		
4	Supply and Installing reces ceiling Mounted of Down ligh 1 x 18 Watt Incandecant Lamp	Pcs	81.00	15.00	1,215.00		0.00		0.00		Pcs	81.00	25.00	2,025.00	23.00	575.00	23.00	575.00
5	Supply and Installing reces Wall Of Mounted of Double Legrand switch including all of Necessary Equipment and Accessories	Pcs	20.00	12.00	240.00		0.00		0.00		Pcs	20.00	18.00	360.00	8.00	144.00	8.00	144.00
6	Supply and Installing of Legrand Switch 2 way including of all necessary equipment and Accessories	Pcs	10.00	10.00	100.00		0.00		0.00		Pcs	10.00	17.25	172.50	0.00	0.00		
7	Supply and Installing of Legrand Single Switch including of all necessary equipment and Accessories	Pcs	30.00	10.00	300.00		0.00		0.00		Pcs	30.00	17.25	517.50	17.00	293.25	17.00	293.25
8	Supply and Installing of Double Power outlet including of all necessary equipment and Accessories	Pcs	50.00	12.00	600.00		0.00		0.00		Pcs	50.00	17.25	862.50	31.00	534.75	31.00	534.75
9	Supply and Installing of Cable NYM 3 x 2.5mm (100) including of all necessary equipment and Accessories	Roll	30.00	60.00	1,800.00	30.00	1,800.00		1,800.00		Roll	10.00	250.00	2,500.00	10.00	2,500.00	10.00	2,500.00
10	Supply and Installing of Cable Ground (NYA) 1 x 70 mm (100) including of all	m	200.00	3.25	650.00	200.00	650.00		650.00		m	200.00	10.00	2,000.00	200.00	2,000.00	200.00	2,000.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	necessary equipment and Accessories																	
11	Supply and installing U-PVC Pipe 1/2 (4METER) including of all necessary equipments and accessories	Pcs	500.00	10.00	5,000.00	500.00	5,000.00		5,000.00						0.00			
12	Supply and installing U-PVC junction Box 1/2" including of all necessary equipments and accessories	Pcs	500.00	10.00	5,000.00	500.00	5,000.00		5,000.00						0.00			
13	Supply and installing Cable NYY/NYFGBY 4X 25mm (100m) including of all necessary equipments and accessories	Roll	10.00	80.00	800.00	10.00	800.00		800.00						0.00			
14	Supply and installing Cable NYY/NYFGBY 4X 32mm including of all necessary equipments and accessories	m	200.00	3.25	650.00	200.00	650.00		650.00						0.00			
15	Supply and Installing installation Lighting Protection + Accessories	Pcs	1.00	40.00	40.00	0.50	20.00		0.00		Pcs	1.00	3,600.00	3,600.00	1.00	3,600.00	1.00	3,600.00
16	Supply and Installing Cable Tray Ceiling Mounted 100mm x 100mm	Pcs	100.00	20.00	2,000.00	100.00	2,000.00		2,000.00						0.00			
17	Supply and Installing Flood Light with solar cell including necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	40.00	40.00	0.50	20.00		0.00		Unit	1.00	200.00	200.00	0.00	0.00		
18	Labour cost of Electrical	Ls	1.00	20,000.00	20,000.00	0.75	15,000.00		8,000.00						0.00			
	Supply and Install suspension lamp Ex. Sign 20w						0.00			Item Novo	No	2.00	250.00	500.00	2.00	500.00	2.00	500.00
	Supply and Install Cable 4x6mm2 for Flood Light Garden						0.00			Item Novo	m	350.00	15.00	5,250.00	400.00	6,000.00	400.00	6,000.00
	Subtotal Electrical Works First Floor				40,180.00		30,940.00		23,900.00					25,390.50		20,987.00		20,987.00
XI	Fire Alarm Works First Floor																	
1	Supply and Installing Panel Board (MCFA) of Fire ALARM	Unit	1.00	100.00	100.00				0.00		Unit	1.00	1,750.00	1,750.00	1.00	1,750.00	1.00	1,750.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	including necessary equipment and Accessories																	
2	Supply and Installing Fire Detector and Exit Sign including necessary equipment and Accessories	Unit	18.00	60.00	1,080.00				0.00		Unit	18.00	70.00	1,260.00	18.00	1,260.00	18.00	1,260.00
3	Supply and Installing Manual Call Point including necessary equipment and Accessories	Unit	500.00	50.00	25,000.00				0.00		Unit	500.00	58.00	29,000.00	13.00	754.00	13.00	754.00
4	Supply and Installing Alarm Bell including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	800.00	800.00				0.00		Unit	3.00	950.00	2,850.00	1.00	950.00	1.00	950.00
5	Supply and Installing Indicator including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	500.00	500.00				0.00		Unit	3.00	575.00	1,725.00	1.00	575.00	1.00	575.00
6	Supply and Installing ITC 200 x 2 x 0.6mm2 including of all necessary equipment and Accessories	Roll	10.00	80.00	800.00	10.00	800.00		800.00		Ls	1.00	460.00	460.00	1.00	460.00	1.00	460.00
7	Supply and Installing Smoke Alarm	Unit	1.00	400.00	400.00				0.00		Unit	3.00	750.00	2,250.00	0.00	0.00		
8	Labour cost of installation	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	0.50	5,000.00		200.00						0.00			
	Supply and Install ROR detector including all necessary equipment and accessories									Item Novo	No	20.00	900.00	18,000.00	19.00	17,100.00	19.00	17,100.00
	Supply and Install Manual Push button including all necessary equipment and accessories									Item Novo	No	2.00	300.00	600.00	0.00	0.00		
	Supply and Install TB-FA-1 including all necessary equipment and accessories									Item Novo	Ls	1.00	500.00	500.00	1.00	500.00	1.00	500.00
	Subtotal Fire Alarm Works First Floor				38,680.00		5,800.00		1,000.00					58,395.00		23,349.00		23,349.00
X X	Lan and Telecommunication First Floor																	
1	Supply and Installing PABX	Unit	1.00	800.00	800.00				0.00		Unit	1.00	3,000.00	3,000.00	0.00	0.00		



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	telecommunication including of all necessary equipment and Accessories																	
2	Supply and Installing Cabinet or Rack for Holding one patch Panel height 1U Lockable including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	800.00	800.00	0.50	400.00		400.00		Unit	1.00	800.00	800.00	0.00	0.00		
3	Supply and Installing Server and of all including of necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	800.00	800.00				0.00		Unit	1.00	1,750.00	1,750.00	1.00	1,750.00	1.00	1,750.00
4	Supply and Installed RJ45 wall socket including of all necessary equipment and Accessories	Unit	50.00	50.00	2,500.00	25.00	1,250.00		1,250.00		Unit	50.00	25.00	1,250.00	4.00	100.00	4.00	100.00
5	Supply and Installed Cabling CAT5 or CAT6 Preferer Blue including of all necessary Equipment and Accessories	Unit	10.00	20.00	200.00	10.00	200.00		200.00						0.00			
6	Supply and Installed RJ45 Terminal including of all necessary Equipment and Accessories	Unit	100.00	10.00	1,000.00	50.00	500.00		500.00		Unit	100.00	10.00	1,000.00	0.00	0.00		
7	Supply and Installed Switch No. of Port at least 24 frame rack - RU 1 Higher Speed L. including of all necessary equipment and Accessories	Unit	2.00	40.00	80.00				0.00		Unit	2.00	50.00	100.00	0.00	0.00		
8	Supply and Installed Cable Ties for tying up Cable at regular intervals including of all necessary Equipment and Accessories	Unit	1.00	600.00	600.00	1.00	600.00		600.00			100.00	120.00	12,000.00	42.00	5,040.00	42.00	5,040.00
9	Supply and Installed Cable duct/Trunking Design Full or Slotted. Plastic or Aluminium including all of necessary equipment	Unit	500.00	50.00	25,000.00	500.00	25,000.00		25,000.00		m				0.00			



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	and Accessories																	
10	Labour cost of installation	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	0.55	5,500.00		6,700.00						0.00			
	Supply and Installing Telephone including all necessary equipment and accessories for 3 connection									Item Novo	Ls	1.00	2,500.00	2,500.00	1.00	2,500.00	1.00	2,500.00
	Subtotal Lan and Telecommunication First Floor				41,780.00		33,450.00		34,650.00					22,400.00		9,390.00		9,390.00
X	Electronic/Sound System First Floor																	
1	Supply and Installed Aux. Pre Amplifier including of all necessary equipment and Accessories	Unit	3.00	1,500.00	4,500.00				0.00		Unit	3.00	2,200.00	6,600.00	0.00	0.00		
2	Supply and Installed Tuner AM/FM including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	1,500.00	1,500.00				0.00		Unit	1.00	2,250.00	2,250.00	0.00	0.00		
3	Supply and Installed Compac Disc including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	1,000.00	1,000.00				0.00		Unit	1.00	1,500.00	1,500.00	0.00	0.00		
4	Supply and Installed Mic Paging Office/Emergency including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	1,500.00	1,500.00				0.00		Unit	1.00	2,250.00	2,250.00	0.00	0.00		
5	Supply and Installed Power Amplifier including of all necessary equipment and Accessories	Unit	1.00	1,500.00	1,500.00				0.00		Unit	1.00	2,250.00	2,250.00	0.00	0.00		
6	Supply and Installed Speaker Selector including of all necessary equipment and Accessories	Unit	30.00	30.00	900.00				0.00		Unit	30.00	45.00	1,350.00	0.00	0.00		
7	Supply and Installed Main Terminal Box including of all necessary equipment and Accessories	Unit	3.00	50.00	150.00				0.00		Unit	3.00	75.00	225.00	0.00	0.00		
8	Supply and Installed Terminal Sound System including of	Unit	3.00	50.00	150.00				0.00		Unit	3.00	80.00	240.00	0.00	0.00		



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	all necessary equipment and Accessories																	
9	Supply and Installed Cabling NYMH 3 x 2.5mm including of all necessary equipment and Accessories	Roll	20.00	60.00	1,200.00	20.00	1,200.00		1,200.00		m	10.00	150.00	1,500.00	10.00	1,500.00	10.00	1,500.00
10	Labour Cost of Installation	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	0.75	7,500.00		536.00						0.00			
	Add accessories for Sound System									Item Novo					0.00			
	- Box Speaker									Item Novo	No	2.00	700.00	1,400.00	2.00	1,400.00	2.00	1,400.00
	- Ceiling Speaker									Item Novo	No	14.00	100.00	1,400.00	14.00	1,400.00	14.00	1,400.00
	- Volume Control									Item Novo	No	6.00	50.00	300.00	6.00	300.00	6.00	300.00
	Supply and Installing CCTV including all necessary equipment and accessories (For First Floor)									Item Novo	Ls	1.00	780.00	780.00	1.00	780.00	1.00	780.00
	Supply and Installing MATV including all necessary equipment and accessories (For First Floor)									Item Novo	Ls	1.00	3,500.00	3,500.00	1.00	3,500.00	1.00	3,500.00
	Supply and Installing Computer including all necessary equipment and accessories (For First Floor)									Item Novo	Ls	1.00	15,000.00	15,000.00	1.00	15,000.00	1.00	15,000.00
	Subtotal Electronic/Sound System First Floor				22,400.00		8,700.00		1,736.00					40,545.00		23,880.00		23,880.00
	ELECTRICAL INSTALLATION				331,422.00		176,615.00		128,895.00					414,589.69		325,249.19		325,249.19
X XI I	Clean Water Works Ground Floor																	
1	Supply and Installing new Galv. Pipe diameter 2" Medium "A" including of necessary equipment and accessories	Unit	20.00	80.00	1,600.00	15.00	1,200.00		1,200.00									
2	Supply and Installing new GI Pipe diameter 18mm Medium "A" including of necessary equipment and accessories	Unit	50.00	60.00	3,000.00	35.00	2,100.00		2,100.00									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
3	Supply and Installing press pipe diameter 18mm Medium A including of necessary equipment and accessories	Unit	50.00	60.00	3,000.00	50.00	3,000.00		3,000.00									
4	Supply and Installing of reducer 1/2" including of necessary equipment and accessories	Unit	50.00	50.00	2,500.00	50.00	2,500.00		2,500.00									
5	Supply and Installing of Galv. Sock 1/2" including of necessary equipment and accessories	Unit	50.00	50.00	2,500.00	50.00	2,500.00		2,500.00									
6	Supply and Installing of Galv. Knee 3/4" including of necessary equipment and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	50.00	2,500.00		2,000.00									
7	Supply and Installing of Galv. Tee 3/4" including of necessary equipment and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	50.00	2,000.00		2,000.00									
8	Supply and Installing of Galv. Valve 25mm including of necessary equipment and accessories	Unit	10.00	60.00	600.00	5.00	300.00		300.00									
9	Supply and Installing of Galv. Nipel 3/4" including of necessary equipment and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	50.00	2,000.00		2,000.00									
10	Supply and Installing of Galv. Sock 3/4" including of necessary equipment and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	50.00	2,000.00		2,000.00									
11	Supply and Installing of Water Meter including of all necessary equipment and Accessories	Unit	2.00	200.00	400.00				0.00		Unit	2.00	240.00	480.00	2.00	480.00	2.00	480.00
12	Supply and Installing of Dop including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	25.00	1,000.00		1,000.00									
13	Supply and Installing Healthy Water System including of all	Unit	1.00	100.00	100.00				0.00		Unit	1.00	5,000.00	5,000.00	1.00	5,000.00	1.00	5,000.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	necessary equipments and accessories																	
14	Supply and Installing Drilling Water 60 Meter Depht and Provide Clean water by H2O Company, including of all necessary equipments and accessories	Ls	50.00	400.00	20,000.00	40.00	16,000.00		10,000.00									
15	Supply and Installing cimnay, and including of all necessary equipments and accessories	Unit	1.00	800.00	800.00	0.50	400.00		400.00									
16	Supply and Installing Gas and including of all necessary equipments and accessories	Unit	1.00	600.00	600.00				0.00									
17	Supply and Installing stove and including of all necessary equipments and accessories	Unit	1.00	800.00	800.00	0.50	400.00		400.00									
18	Supply and Installing of Fire Etinguisher including of all necessary equipment and accessories	Unit	1.00	800.00	800.00				0.00		Unit	1.00	75,000.00	75,000.00	1.00	75,000.00	1.00	75,000.00
19	Labour cost of installation	Ls	1.00	20,000.00	20,000.00	0.65	13,000.00		9,494.00									
	Add Pipe GIP Ø15 + accessories									Item Novo	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	1.00	10,000.00	1.00	10,000.00
	Add Pipe GIP Ø25 + accessories									Item Novo	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	1.00	10,000.00	1.00	10,000.00
	Supply and Install Groundfoss Submersible Pump 3Phase or equivalent complete with Panel Boards									Item Novo	Ls	1.00	5,000.00	5,000.00	1.00	5,000.00	1.00	5,000.00
	New construction of Motor Room Building									Item Novo	Ls	1.00	24,000.00	24,000.00	1.00	24,000.00	1.00	24,000.00
	Supply and Install of Water Tank including all necessary equipment and accessories (Booster pump, Drain Pump, Pipe Distribution, etc)									Item Novo	Ls	1.00	120,000.00	120,000.00	1.00	120,000.00	1.00	120,000.00
	Supply and Installation of pipe to water faucet									Item Novo	Ls	1.00	3,000.00	3,000.00	1.00	3,000.00	1.00	3,000.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	garden including all necessary equipment and accessories (Garden pump, Pipe Distribution, etc)																	
	Subtotal Clean Water Works Ground Floor				66,700.00		50,900.00		40,894.00					252,480.00		252,480.00		252,480.00
X XI II	Waste Water/Sanitation Works Ground Floor																	
1	Supply and contract of civil works of septic tank (STP) and pit control sewage and drainage Including of all necessary equipments and accessories	Ls	1.00	2,000.00	2,000.00	0.75	1,500.00		1,000.00									
2	Supply and installing drainage pit control (900x900mm) PVC pipe DN 200mm (6 meter) Including of all necessary equipments and accessories	m	200.00	10.00	2,000.00	200.00	2,000.00		1,000.00									
3	Supply and installing sewage pit control (900x900mm) PVC pipe DN 200mm (6 meter) Including of all necessary equipments and accessories	m	200.00	10.00	2,000.00	200.00	2,000.00		1,000.00									
4	Supply and installing PVC pipe DN 100mm (6 meter) Including of all necessary equipments and accessories	m	400.00	10.00	4,000.00	400.00	4,000.00		2,000.00									
5	Supply and installing vent PVC pipe DN 50mm (6 meter) Including of all necessary equipments and accessories	m	200.00	10.00	2,000.00	200.00	2,000.00		1,000.00									
6	Supply and installing PVC pipe DN 50mm (6 meter) Including of all necessary equipments and accessories	Unit	100.00	10.00	1,000.00	100.00	1,000.00		500.00									
7	Supply and installing of PVC over sock 1"-2" Including of all necessary equipments	Unit	50.00	10.00	500.00	50.00	500.00		500.00									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	and accessories																	
8	Supply and installing of PVC over sock 4" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
9	Supply and installing of PVC knee 2"-4" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
10	Supply and installing of PVC knee 4" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
11	Supply and installing of PVC tee 4" triangular 45" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
12	Supply and installing of PVC over sock 4-2 including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
13	Supply and installing tee 2m segitiga 45 Including of all necessary equipments and accessories	Unit	40.00	12.00	480.00	40.00	480.00		480.00									
14	Supply and installing of PVC Tee 2m including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	10.00	300.00	30.00	300.00		300.00									
15	Supply and installing of PVC Dop 2m including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	10.00	300.00	30.00	300.00		300.00									
16	Supply and installing of PVC Dop 4m including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
17	Supply and installing of PVC water trap 2m including of all necessary equipments and accessories	Unit	20.00	10.00	200.00	20.00	200.00		200.00									
18	Supply and installing	Unit	15.00	250.00	3,750.00	14.00	3,500.00		2,812.50									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	of water Closet including of all necessary equipments and accessories																	
19	Supply and installing assembling fitting frame wall mirror, glove dispenser, liquid soap dispenser, towel dispenser	Unit	1.00	800.00	800.00	0.50	400.00		400.00									
20	Supply and installing hand basin including cupboard underneath supply and applying of all necessary equipments and accessories	Unit	20.00	200.00	4,000.00	15.00	3,000.00		2,000.00									
21	Supply and installing of Sink including of all necessary equipments and accessories	Unit	10.00	200.00	2,000.00	8.00	1,600.00		1,000.00									
22	Labor Cost	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	0.71	7,100.00		3,912.00									
23	Make stair in the Room shaf material metal so drawing plumbing	Ls	1.00	1,800.00	1,800.00				0.00									
24	Water Tank Ground Floor 1500 ltr size 3x2.3x2.5.	Ls	1.00	1,200.00	1,200.00	0.75	900.00		600.00									
25	Water Service Connection	Ls	1.00	2,000.00	2,000.00	0.50	1,000.00		1,000.00									
	Supply and Install zink including of all necessary equipment and accessories (for outside kitchen)									Item Novo	Ls	1.00	750.00	750.00	0.00	0.00		
	Re-Install Closed Sit (inclui Stop valve, Float ball, ball cock, overflow tube, trip lever, etc)									Item Novo	Pcs	10.00	200.00	2,000.00	14.00	2,800.00	14.00	2,800.00
	Re-Install Accessories Closed Sit (Stop valve, Float ball, ball cock, overflow tube, trip lever, etc)									Item Novo	Pcs	16.00	175.00	2,800.00	14.00	2,450.00	14.00	2,450.00
	Re-Install Accessories UriNoir (Urinal Tap, Siphon, cast iron foot, anchor bolts, lag screws, etc)									Item Novo	Pcs	7.00	300.00	2,100.00	6.00	1,800.00	6.00	1,800.00
	Re-Install Accessories									Item	Pcs	11.00	375.00	4,125.00	11.00	4,125.00	11.00	4,125.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	Washtafel (inlet water, outlet water, water trap, stop valve, waste fitting, etc)									Novo								
	Supply and Install Floor Drain									Item Novo	Pcs	23.00	60.00	1,380.00	29.00	1,740.00	29.00	1,740.00
	Supply and Install Jet washer									Item Novo	Pcs	16.00	60.00	960.00	14.00	840.00	14.00	840.00
	Supply and Install Faucet for Washtafel									Item Novo	Pcs	11.00	100.00	1,100.00	14.00	1,400.00	14.00	1,400.00
	Supply and Install Exhaust Fan									Item Novo	Pcs	16.00	150.00	2,400.00	7.00	1,050.00	7.00	1,050.00
	Repair Pipe uPVC DN65mm + accessories									Item Novo	Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
	Repair Pipe uPVC DN100mm + accessories									Item Novo	Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
	Repair drainage PVC Pipe DN200									Item Novo	Ls	1.00	2,000.00	2,000.00	1.00	2,000.00	1.00	2,000.00
	Supply and Install pump q max 45 lpm head max 10 m include Accessories									Item Novo	Pcs	2.00	2,000.00	4,000.00	2.00	4,000.00	2.00	4,000.00
	Repair Rain water inlet 600x400mm									Item Novo	Ls	1.00	500.00	500.00	1.00	500.00	1.00	500.00
	Supply and Install Drainage Pit Control 1000x1000m									Item Novo	No	15.00	400.00	6,000.00	15.00	6,000.00	15.00	6,000.00
	Supply and Install Sewage Pit 1000x1000m									Item Novo	Ls	1.00	1,000.00	1,000.00	1.00	1,000.00	1.00	1,000.00
	Supply and Install IO Surface 1200x1200m									Item Novo	Ls	1.00	1,000.00	1,000.00	1.00	1,000.00	1.00	1,000.00
	Supply and Install Bio Seven cap 40.000m3									Item Novo	Ls	1.00	30,000.00	30,000.00	1.00	30,000.00	1.00	30,000.00
	Subtotal Waste Water/Sanitation Works Ground Floor				42,490.00		33,940.00		22,164.50					65,115.00		63,705.00		63,705.00
X XI V	Clean Water Works First Floor																	
1	Supply and installing new Galv. Pipe diameter 2"medium "A" including of all necessary equipments and accessories	Unit	20.00	80.00	1,600.00	15.00	1,200.00		800.00									
2	Supply and installing new GI Pipe diameter 3/4"medium "A" including of all necessary equipments	Unit	20.00	40.00	800.00	15.00	600.00		600.00									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	and accessories																	
3	Supply and installing press pipe diameter 1" medium A including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	70.00	3,500.00	40.00	2,800.00		2,625.00									
4	Supply and installing of reducer 1/2" including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	50.00	2,500.00	50.00	2,500.00		2,500.00									
5	Supply and installing of Galv. Sock 1/2" including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	50.00	2,500.00	50.00	2,500.00		2,500.00									
6	Supply and installing of Galv. new 3/4" including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	50.00	2,000.00		2,000.00									
7	Supply and installing of Galv. tee 3/4" including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	50.00	2,000.00		2,000.00									
8	Supply and installing of Galv. Valve 25 mm including of all necessary equipments and accessories	Unit	10.00	60.00	600.00	5.00	300.00		300.00									
9	Supply and installing of Galv. Nipel 3/4" including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	50.00	2,000.00		2,000.00									
10	Supply and installing of Galv. Sock 3/4" including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	50.00	2,000.00		2,000.00									
11	Supply and installing of Water Meter including of all necessary equipments and accessories	Unit	2.00	200.00	400.00				0.00									
12	Supply and installing of Dop including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	40.00	2,000.00	25.00	1,000.00		1,000.00									
13	Supply and installing springler water	Unit	50.00	25.00	1,250.00	25.00	625.00		625.00		Ls	1.00	5,000.00	5,000.00	1.00	5,000.00	1.00	5,000.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	system including of all necessary equipments and accessories																	
14	Supply and installing water tank 5000 liter including of all necessary equipments and accessories	Unit	2.00	800.00	1,600.00	1.50	1,200.00		800.00									
16	Supply and installing of Fire Hydrant outdoor and indoor Unit extinguisher including of all necessary equipments and accessories	Unit	1.00	400.00	400.00				0.00		Unit	1.00	5,000.00	5,000.00	1.00	5,000.00	1.00	5,000.00
17	Supply and installing outdoor GI pipe medium "A" main connection DN 65MM outdoor including of all necessary equipments and accessories	m	350.00	20.00	7,000.00	350.00	7,000.00		7,000.00									
	Repair existing Gal. Pipe Diameter 2 " Medium "A" including of all necessary equipment and Accessories									Item Novo	Ls	1.00	1,800.00	1,800.00	1.00	1,800.00	1.00	1,800.00
	Repair existing Gal. Pipe Diameter 3/4mm Medium "A" including of all necessary equipment and Accessories									Item Novo	Ls	1.00	2,000.00	2,000.00	1.00	2,000.00	1.00	2,000.00
	Repair existing Press Pipe Diameter Medium "A" including of all necessary equipment and Accessories									Item Novo	Ls	1.00	3,750.00	3,750.00	1.00	3,750.00	1.00	3,750.00
	Subtotal Clean Water Works First Floor				32,150.00		27,725.00		26,750.00					17,550.00		17,550.00		17,550.00
X X V	Waste Water/Sanitation Works First Floor																	
1	Supply and installing PVC pipe DN100mm (6 meter) Including of all necessary equipments and accessories	m	150.00	10.00	1,500.00	150.00	1,500.00		1,125.00									
2	Supply and installing PVC pipe DN65mm (6 meter) Including of all	m	200.00	10.00	2,000.00	200.00	2,000.00		1,500.00									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	necessary equipments and accessories																	
3	Supply and installing Vent PVC pipe DN50mm (6 meter) Including of all necessary equipments and accessories	m	200.00	10.00	2,000.00	200.00	2,000.00		1,500.00									
4	Supply and installing of PVC over sock 1"-2" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	50.00	10.00	500.00	50.00	500.00		500.00									
5	Supply and installing of PVC over sock 4" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
6	Supply and installing of PVC over sock 2"-4" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
7	Supply and installing of PVC knee 4" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
8	Supply and installing of PVC tee 3/4" triangular 45 including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
9	Supply and installing of PVC over sock 4"-2" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
10	Supply and installing tee 2" segitiga 45 Including of all necessary equipments and accessories	Unit	40.00	10.00	400.00	40.00	400.00		400.00									
11	Supply and installing of PVC tee 2" Including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	10.00	300.00	30.00	300.00		300.00									
12	Supply and installing of PVC Dop 2" Including of all necessary equipments	Unit	30.00	10.00	300.00	30.00	300.00		300.00									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	and accessories																	
13	Supply and installing of PVC Dop 4"including of all necessary equipments and accessories	Unit	30.00	12.00	360.00	30.00	360.00		360.00									
14	Supply and installing of PVC Water Trap 2"including of all necessary equipments and accessories	Unit	20.00	10.00	200.00	20.00	200.00		200.00									
15	Supply and installing Water Closet Including of all necessary equipments and accessories	Unit	15.00	250.00	3,750.00	13.50	3,375.00		1,875.00									
17	Supply and installing Hand Basin including cupboard underneath supply and applying of all necessary equipments and accessories	Unit	20.00	200.00	4,000.00	15.00	3,000.00		2,000.00									
18	Supply and Installing hand basin including Cupboard Underneath supply and applying off all necessary equipment and Accessories	Unit	10.00	200.00	2,000.00	8.00	1,600.00		500.00		Pcs	6.00	350.00	2,100.00	10.00	3,500.00	10.00	3,500.00
19	Supply and installing of Cimnay including of all necessary equipments and accessories	Unit	2.00	200.00	400.00	1.00	200.00		120.00						0.00			
20	Supply and installing of Gas including of all necessary equipments and accessories	Unit	2.00	200.00	400.00	1.00	200.00		160.00						0.00			
21	Supply and Installing of Exhaust fan 85W, including off all necessary equipment and Accessories	Unit	20.00	40.00	800.00	10.00	400.00		0.00		Pcs	9.00	400.00	3,600.00	3.00	1,200.00	3.00	1,200.00
22	Labour Cost	Ls	1.00	10,000.00	10,000.00	0.80	8,000.00		4,108.00						0.00			
	Supply and Install assembling fitting frame wall mirror, glove dispenser, liquid soap dispenser, towel dispenser									Item Novo	Ls	1.00	2,000.00	2,000.00	1.00	2,000.00	1.00	2,000.00
	Re-Install Closed Sit									Item	Pcs	9.00	375.00	3,375.00	7.00	2,625.00	7.00	2,625.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	(inclui Stop valve, Float ball, ball cock, overflow tube, trip lever, etc)									Novo								
	Re-Install Accessories UriNoir (Urinal Tap, Siphon, cast iron foot, anchor bolts, lag screws, etc)									Item Novo	Ls	1.00	300.00	300.00	1.00	300.00	1.00	300.00
	Supply and Install Floor Drain									Item Novo	Pcs	8.00	60.00	480.00	7.00	420.00	7.00	420.00
	Supply and Install Jet washer									Item Novo	Pcs	9.00	60.00	540.00	7.00	420.00	7.00	420.00
	Supply and Install Faucet for Washtafel									Item Novo	Pcs	6.00	100.00	600.00	6.00	600.00	6.00	600.00
	Repair Pipe uPVC DN65mm + accessories									Item Novo	Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
	Repair Pipe uPVC DN100mm + accessories									Item Novo	Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
	Subtotal Waste Water/Sanitation Works First Floor				30,710.00		26,135.00		16,748.00					15,995.00		14,065.00		14,065.00
	PLUMBING				172,050.00		138,700.00		106,556.50					351,140.00		347,800.00		347,800.00
	Mechanical Works Ground Floor																	
1	Supply and installing Out door DUCTING COOLING SYSTEM. Capacity 300000 BTU/H including all of necessary equipments and accessories	Unit	1.00	5,000.00	5,000.00	0.75	3,750.00		2,000.00									
2	Supply and installing Ducting Pipe with Various dimention according to the plan	m	300.00	10.00	3,000.00	300.00	3,000.00		2,500.00									
3	Supply and installing Supply Air Diffuser	Pcs	5.00	1,000.00	5,000.00	5.00	5,000.00		2,400.00									
4	Supply and installing return Air Grille including all of necessary equipments and accessories	Pcs	5.00	1,000.00	5,000.00	5.00	5,000.00		2,500.00									
5	Supply and installing fresh air grille including all of necessary equipments and accessories	Pcs	10.00	1,000.00	10,000.00	10.00	10,000.00		2,500.00									
6	Supply and installing Elevator 1000 kg / 10	Ls	1.00	1,000.00	1,000.00	0.75	750.00		5,000.00									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	person maximum capacity all of necessary equipments and accessories																	
X X VI	LG Air Conditioner Outdoor Unit (Belum terpasang)									Item Novo	Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
	Piping Conduit (Copper type) and its accessories									Item Novo	Ls	1.00	2,000.00	2,000.00	1.00	2,000.00	1.00	2,000.00
	LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)									Item Novo	Ls	1.00	1,000.00	1,000.00	1.00	1,000.00	1.00	1,000.00
	Subtotal Mechanical Works Ground Floor (instead item)				29,000.00		27,500.00		16,900.00					4,500.00		4,500.00		4,500.00
	Mechanical Works First Floor																	
1	Supply and installed Out door DUCTING COOLING SYSTEM. Capacity 300.000BTU/H including all of necessary equipment and accessories	Unit	1.00	5,000.00	5,000.00	0.75	3,750.00		2,000.00									
2	Supply and installing Ducting pipe with Various Dimention according to the Plan	m	300.00	10.00	3,000.00	300.00	3,000.00		2,400.00									
3	Supply and Installing Supply Air Diffuser	Pcs	5.00	1,000.00	5,000.00	5.00	5,000.00		2,500.00									
4	Supply and installing Return Air Grille including all of necessary equipment and accessories	Pcs	5.00	1,000.00	5,000.00	5.00	5,000.00		2,500.00									
5	Supply and installing Fresh Air Grille including all of necessary equipment and accessories	Pcs	5.00	1,000.00	5,000.00	5.00	5,000.00		2,500.00									
X X VI I	LG Air Conditioner Outdoor Unit (Belum terpasang)									Item Novo	Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
	Piping Conduit (Copper type) and its accessories									Item Novo	Ls	1.00	3,000.00	3,000.00	1.00	3,000.00	1.00	3,000.00
	LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)									Item Novo	Ls	1.00	2,500.00	2,500.00	1.00	2,500.00	1.00	2,500.00
	LG Air Corditioner Indoor Unit (Belum									Item Novo	Ls	1.00	2,000.00	2,000.00	1.00	2,000.00	1.00	2,000.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	terpasang)																	
	Subtotal Mechanical Works First Floor (instead item)				23,000.00		21,750.00		11,900.00					9,000.00		9,000.00		9,000.00
	MECHANICAL				52,000.00		49,250.00		28,800.00					13,500.00		13,500.00		13,500.00
	Transformer																	
	Part 1. Refere to drawing List MEP.PA.01-040																	
1	Pole 12 M 200 daN	Un	7.00	150.00	1,050.00				0.00									
2	Lighting Arrester 24 KVA	set	1.00	20.00	20.00				0.00									
3	Fuse Cut outs	set	1.00	80.00	80.00				0.00									
4	Pin Post Insulator 24 KVA	un	3.00	100.00	300.00				0.00									
5	Cros arm For Pin Insulator (100x50x4x1800 mm)	un	2.00	100.00	200.00				0.00									
6	Cros arm For Pin Insulator (100x50x4x2500 mm)	un	3.00	100.00	300.00				0.00									
7	Brace for Support Cross arm (50x50x4x1270 mm)	un	3.00	100.00	300.00				0.00									
8	Pole Clamps 4" (5x45mm)	un	4.00	100.00	400.00				0.00									
9	Pole Clamps for stay Wire 4" (5x45mm)	un	3.00	100.00	300.00				0.00									
10	Pole Clamps U 4" (5x45)(5x45mm)	un	4.00	100.00	400.00				0.00									
11	Performed Wire 16 mm2 (filaca)	un	5.00	100.00	500.00				0.00									
12	Galvanized Bolt Complit Nut & Washer 5/4"	un	20.00	40.00	800.00				0.00									
13	Galvanized Bolt Complit Nut & Washer 5/8"	un	20.00	40.00	800.00				0.00									
14	Galvanized Bolt Complit Nut & Washer 5/12"	un	20.00	40.00	800.00				0.00									
15	Galvanized Bolt Complit Nut & Washer 5/17"	un	20.00	40.00	800.00				0.00									
16	Termination for Clamp AL Wire 150 mm	un	6.00	40.00	240.00				0.00									
17	Termination for Clamp AL Wire 35-50 mm	un	9.00	40.00	360.00				0.00									
	Based Transformer																	
18	Dist. Transformer 200KVA D Y z n 5-3 phase 20 Kv-400v	un	1.00	400.00	400.00				0.00									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
19	starlite Iselwerek/baseTransfo rmador Complit Accecories	set	1.00	300.00	300.00				0.00									
	Low Voltage Material																	
20	Dist. Panel with circuit breaker 630 A & 4 outgoin breaker 250A	set	1.00	80.00	80.00				0.00									
21	(Panel should be Equipment with CTs, Ampere, Volt & Energy meter)		1.00	80.00	80.00				0.00									
22	Cross arm (100x50x4x2500 mm)	un	2.00	100.00	200.00				0.00									
23	Cross arm (100x50x4x750 mm)		4.00	100.00	400.00				0.00									
24	Pole Clamps U 2" (5x45 mm)		4.00	100.00	400.00				0.00									
25	Pole Clamps U 5" (5x45 mm)		8.00	100.00	800.00				0.00									
26	Pole Clamps U 6" (5x45 mm)		8.00	100.00	800.00				0.00									
27	Galvanized Pipe.3" (6M)		1.00	100.00	100.00				0.00									
28	I.curva galvanized Pipe 3"		2.00	100.00	200.00				0.00									
29	Galvanized Pipe.1/5" (6M)		1.00	100.00	100.00				0.00									
30	Galvanized Bolt Complit Nurt&Washer 5/4"	Unit	12.00	40.00	480.00				0.00									
31	Galvanized Bolt Complit Nurt&Washer 5/8"	Unit	16.00	40.00	640.00				0.00									
32	Cable NYY 1x120 mm2	Unit	35.00	3.50	122.50				0.00									
33	Cable NYY 1x95 mm2	Unit	105.00	3.50	367.50				0.00									
34	Cable NYY 1x35 mm2	Unit	30.00	3.50	105.00				0.00									
35	Termination Clamps for al wire Ct cu 70 - 120	Unit	24.00	40.00	960.00				0.00									
36	Termination Clamps for al wire Ct 2p 70 - 120	Unit	16.00	40.00	640.00				0.00									
37	Termination Clamps Cooper wire 25 - 70 mm	Unit	16.00	40.00	640.00				0.00									
38	Cable Lugs Al - CU 120 mm2	Unit	8.00	40.00	320.00				0.00									
39	Cable Lugs Al - CU 95 mm2	Unit	8.00	40.00	320.00				0.00									
40	Pole Polection	Unit	2.00	100.00	200.00				0.00									



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	(Penhalang Panjat)																	
41	Warning Sign (Tanda Bahaya)	Unit	1.00	20.00	20.00				0.00									
42	Clamp Paralel grove AL. 70 - 150 mm	Unit	6.00	40.00	240.00				0.00									
43	Construction Material (Stone, Sand, cement, Iron&Wire)	Ls	2.00	600.00	1,200.00				0.00									
44	Painting	Unit	1.00	800.00	800.00				0.00									
45	Labour Cost Instalation	Ls	1.00	15,000.00	15,000.00				0.00									
X X VI II	Installation MV.LV line																	
1	Concrete Pole 12 M 350 daN									Item Novo	No	1.00	6,200.00	6,200.00	1.00	6,200.00	1.00	6,200.00
2	N2XSy 1X95mm (24KV)									Item Novo	m	450.00	35.00	15,750.00	450.00	15,750.00	450.00	15,750.00
3	Cable Lugs Cu - Cu 95mm									Item Novo	Unit	9.00	10.00	90.00	9.00	90.00	9.00	90.00
4	Raycham Indoor									Item Novo	set	3.00	50.00	150.00	3.00	150.00	3.00	150.00
5	Raycham Outdoor									Item Novo	set	3.00	100.00	300.00	3.00	300.00	3.00	300.00
6	Galvanize Pipe 3 inc									Item Novo	Unit	2.00	150.00	300.00	2.00	300.00	2.00	300.00
7	L Curva GS 3									Item Novo	Unit	2.00	350.00	700.00	2.00	700.00	2.00	700.00
8	Pipe PVC (Australia) 4 inc									Item Novo	each	38.00	150.00	5,700.00	38.00	5,700.00	38.00	5,700.00
9	Pipe PVC (Australia) 5inc									Item Novo	each	4.00	200.00	800.00	4.00	800.00	4.00	800.00
10	Block 40x20 cm									Item Novo	ls	1.00	500.00	500.00	1.00	500.00	1.00	500.00
11	Sand									Item Novo	ls	1.00	200.00	200.00	1.00	200.00	1.00	200.00
12	Steel plate									Item Novo	m	150.00	15.00	2,250.00	150.00	2,250.00	150.00	2,250.00
13	Earth digging									Item Novo	m	150.00	10.00	1,500.00	150.00	1,500.00	150.00	1,500.00
14	Fuse Cut Outs									Item Novo	Pcs	2.00	900.00	1,800.00	2.00	1,800.00	2.00	1,800.00
15	Lighting Arrester 24 KVA									Item Novo	Pcs	2.00	850.00	1,700.00	2.00	1,700.00	2.00	1,700.00
16	Standing Dist. Transformer 250KVA DY zn 5 - 3 Phase 20 Kv - 400kv									Item Novo	Unit	1.00	7,000.00	7,000.00	1.00	7,000.00	1.00	7,000.00
17	Dist. Panel with circuit breaker 630 A & 4 Outgoing breaker									Item Novo	Unit	1.00	7,450.00	7,450.00	1.00	7,450.00	1.00	7,450.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

	Descrição	BoQ (Contrato TLIC para construção do Edifício)				ADN (18/07/2014)		Reverificação ADN/MOPTC (04/05/2015)		BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)					Aprovação ADN - 24/05/2018 -		As Built BoQ (Carya) - s/ data -	
		Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor	Obs	Unit	QTY	Unit Price	Valor	QTY	Valor	QTY	Valor
	250A																	
	TRANSFORMATOR				33,565.00		0.00		0.00					52,390.00		52,390.00		52,390.00
X XI X	Basement M/E installation																	
1	Supply and Installing of MDP 3 Phase N Authomatic of all necessary Equipment and Accessories									Item Novo	Pcs	1.00	5,000.00	5,000.00	1.00	5,000.00	1.00	5,000.00
2	LG Air Conditioner Indoor Unit									Item Novo	Unit	2.00	1,200.00	2,400.00	2.00	2,400.00	2.00	2,400.00
3	Piping Conduit (Copper type) and its accessories									Item Novo	Ls	1.00	1,500.00	1,500.00	1.00	1,500.00	1.00	1,500.00
4	LG Cabling for system control (3 x 2.5mm)									Item Novo	Ls	1.00	800.00	800.00	1.00	800.00	1.00	800.00
5	Supply and Installing recess ceiling TBS 3693 x 18 Watt Double Flourecent Lamp (0.6m) Picture tube									Item Novo	set	8.00	150.00	1,200.00	7.00	1,050.00	7.00	1,050.00
6	Supply and installing power point 2x200 watt									Item Novo	pcs	5.00	150.00	750.00	4.00	600.00	4.00	600.00
7	Supply and Installing Fire Alarm including all necessary equipment and accessories									Item Novo	Ls	1.00	15,000.00	15,000.00	1.00	15,000.00	1.00	15,000.00
8	Supply and Installing CCTV including all necessary equipment and accessories									Item Novo	Ls	1.00	3,000.00	3,000.00	1.00	3,000.00	1.00	3,000.00
9	Supply and Installing Sound System including all necessary equipment and accessories									Item Novo	Ls	1.00	2,500.00	2,500.00	1.00	2,500.00	1.00	2,500.00
TOTAL					3,047,270.97		2,690,800.08		2,193,038.13					32,150.00 1,580,354.24		31,850.00 1,531,440.31		31,850.00 1,542,745.91



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

7.2 CUSTOS COM MÃO-DE-OBRA / INSTALAÇÃO – UNIT PRICE ANALYSIS

Descrição	BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)				Mão-de-obra / Instalação	
	Unit	QTY	Unit Price	Valor	Unitário	Total
III Doors and Hardware						
1 Pivot Door Frame Type D.01 overall size 3850 x 3200mm high, for double door, accessories Toughned Glass 12mm	1.00	700.00	700.00	50.00	50.00	
2 Pivot Door Frame Type D.02.1 overall size 1950 x 3200mm high, for double door, accessories Toughned Glass 12mm	12.00	600.00	7,200.00	50.00	600.00	
3 Door Frame Type D.03.1 overall size 900 x 2150mm high, for single door, leaf solid core, as shown on drawing CFP-00 (A) and D-00 (A)	10.00	500.00	5,000.00	90.00	900.00	
4 Door frame Type D.04.1 overall size 700 x 2150mm high, for single door, leaf solid core	4.00	400.00	1,600.00	70.00	280.00	
5 Door frame Type D.05.1 overall size 650 x 1690mm high, for single door, leaf solid core	20.00	350.00	7,000.00	60.00	1,200.00	
6 Door frame Type D.06.1 overall size 527 x 1550mm high, for single door, leaf solid core	2.00	325.00	650.00	60.00	120.00	
7 Pivot Door frame Type D.07.1 overall size 1950 x 2700mm high, for double door, Taugned Glass 6mm and 12mm	3.00	900.00	2,700.00	100.00	300.00	
9 Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.01.1 overall size 7050 x 2700mm high, toughned glass 6mm and 12mm	1.00	800.00	800.00	100.00	100.00	
10 Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.02.1 overall size 4850 x 2700mm high, toughned glass 6mm and 12mm	1.00	700.00	700.00	90.00	90.00	
11 Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.03.W.14 and W.15 overall size 1653 x 2700mm high, toughned glass 6mm and 12mm	1.00	600.00	600.00	81.00	81.00	
12 Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.04.1 overall size 2100 x 2700mm high, toughned glass 6mm and 12mm	1.00	600.00	600.00	81.00	81.00	
13 Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.05.1 overall size 1653 x 2700mm high, toughned glass 6mm and 12mm	1.00	600.00	600.00	81.00	81.00	
14 Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type DW.06.1 overall size 1550 x 2700mm high, toughned glass 6mm and 12mm	1.00	510.00	510.00	81.00	81.00	
15 Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type D.01.2 overall size 1950 x 2700mm high, toughned glass 12mm	1.00	575.00	575.00	85.00	85.00	
16 Pivot Door, Louvre altair fixed glass windows type D.02.2 overall size 1000 x 3000mm high, toughned glass 12mm	6.00	600.00	3,600.00	85.00	510.00	
17 Door Frame Type D.03.2 overall size 900 x 1690mm high for single door, leaf and solid core	2.00	400.00	800.00	60.00	120.00	
18 Door Frame Type D.04.2 overall size 650 x 1690mm high for single door, leaf and solid core	9.00	350.00	3,150.00	60.00	540.00	
19 Pivot Door, Louvre Altair Fixed Glass Windows Type DW.01.2 overall size 3670 x 3000mm high, Taugned Glass 6mm and 12mm	1.00	600.00	600.00	81.00	81.00	
20 Pivot Door, Louvre Altair Fixed Glass Windows Type DW.02.2 overall size 1550 x 3000mm high, Taugned Glass 6mm and 12mm	1.00	600.00	600.00	81.00	81.00	
21 Pivot Door, Louvre Altair Fixed Glass Windows Type DW.03.2 overall size 4300 x 3000mm high, Taugned Glass 6mm and 12mm	3.00	700.00	2,100.00	88.00	264.00	
IV Windows and Hardware						
1 152 Blade Type Altair Louvres Type W.01.1 overall size 3350 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm	2.00	400.00	800.00	100.00	200.00	
2 152 Blade Type Altair Louvres Type W.02.1 overall size 4450 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm	1.00	515.00	515.00	50.00	50.00	
3 152 Blade Type Altair Louvres Type W.03.1 overall size 3533 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm	1.00	500.00	500.00	44.20	44.20	
4 152 Blade Type Altair Louvres Type W.04.1 overall size 1428 x 3210mm high, Toughned Glass 6mm	1.00	175.00	175.00	22.00	22.00	
5 152 Blade Type Altair Louvres Type W.05.1 overall size 4795 x 3210mm high, Toughned Glass 6mm	1.00	500.00	500.00	22.00	22.00	
6 152 Blade Type Altair Louvres Type W.06.1 overall size 16746 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm	1.00	2,100.00	2,100.00	290.00	290.00	
7 152 Blade Type Altair Louvres Type W.07.1 overall size 10869 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm, including steel bracket required to hold frame at slab area	1.00	1,400.00	1,400.00	200.00	200.00	
8 152 Blade Type Altair Louvres Type W.08.1 overall size 22600 x 3850mm high, Toughned Glass 6mm, DW 02.1 overall size 4850 x 2700mm high, Toughned Glass 6mm and 16mm	1.00	2,290.00	2,290.00	320.00	320.00	
9 152 Blade Type Altair Louvres Type W.09.1 overall size 600 x 3120mm high, Toughned Glass 6mm	1.00	57.00	57.00	13.00	13.00	
					133	



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Descrição	BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)			Mão-de-obra / Instalação	
	Unit	QTY	Unit Price	Valor	Total
10 152 Blade Type Altair Louvres Type W.10.1 overall size 2800 x 3120mm high, Toughned Glass 6mm		1.00	290.00	290.00	82.00
11 152 Blade Type Altair Louvres Type W.11.1 overall size 2250 x 3120mm high, Toughned Glass 6mm		3.00	350.00	1,050.00	234.00
12 152 Blade Type Altair Louvres Type W.12.1 overall size 1700 x 3120mm high, Toughned Glass 6mm		2.00	175.00	350.00	84.00
DOORS, WINDOWS AND HARDWARES				50,112.00	7,206.20
VI Acoustic Panel Ceiling include frame					
1 Acoustic Panel to Ground Floor Area		718.29	40.00	28,731.60	30.00
2 Acoustic Panel to First Floor Area		1,100.79	40.00	44,031.60	30.00
3 Acoustic panel to Basement		147.84	40.00	5,913.60	30.00
4 Ceiling Arcilinc Special for Conference Room		220.25	50.00	11,012.50	10.00
5 Acoustic Panel to verandah		129.40	40.00	5,176.00	30.00
Acoustic Panel Ceiling include frame				94,865.30	65,092.10
VII Floor Tilling					
1 GT (Granite Tile) 600 x 600mm to Ground Floors, refere to drawing PA.A.017		347.39	45.00	15,632.55	10.00
2 GTS (Non Reflective Granite Tile/Semi Gloss) 600 x 600mm to Verandah all ground floors, refere to drawing PA.A.018		150.01	45.00	6,750.45	10.00
3 GT (Granite Tile) 600 x 600mm tilling to First Floors, refere to drawing PA.A.019		258.48	45.00	11,631.60	10.00
4 GT (Granite Tile) 600 x 600mm tilling to Basement Floor		169.20	45.00	7,614.00	10.00
5 GTS (Non Reflective Granite Tile/Semi Gloss) 600 x 600mm tiling to Verandah floors, refere to drawing PA.A.019		22.50	45.00	1,012.50	10.00
TILLING				42,641.10	9,475.80
VIII Painting					
1 Paint Internal Surfaces of Rendered Walls		190.40	3.50	666.40	0.80
2 Paint External Surfaces of rendered Walls		190.40	5.50	1,047.20	0.80
3 Paint Surfaces of rendered Beams		575.30	3.50	2,013.55	0.80
4 Paint Surfaces of rendered Columns		12.30	3.50	43.05	0.80
5 Paint Surfaces of Concrete Roof Floor with Ardex waterproof		1,403.97	8.00	11,231.76	4.00
6 Paint to Partition wall, with painting type Dulux high quality		1,214.26	7.00	8,499.82	1.30
PAINTING				23,501.78	7,969.14
IX Acrylic					
1 8mm Acrylic louvers Sheets as Specified molded to Shaped Fixed to RHS Frame, refere to drawing PA.A.039		2,911.25	57.50	167,396.88	12.00
2 Acrylic sign board CFP, 8mm translucent, Gloss surface Acrylic in wam Brownish Colour sign Board Font type swiss 721 Lt Bt, quality : 2 Sets sign Board Must be Installed recessing into acrylic louvers, refere to Drawing PA.A.041		72.64	57.50	4,176.80	12.00
3 50x50x4 mm RHS @ 500 centres Welded Fixed to 100x350 RHS		167.00	90.00	15,030.00	15.00
7 Screw 16 x 140mm Fixed Sheet Roofing to RHS		970.00	1.50	1,455.00	0.45
9 42mm Corrugated zincalume sheet Washer Head Screw Fixed to RHS refere to drawing PA.A.027		42.00	1.50	63.00	0.45
10 RHS 35 x 35 x 2mm for support Acrylic refere to drawing PA.A.021		917.00	35.00	32,095.00	10.00
Supply and install steel rod include accessories to support acrylic		184.00	10.00	1,840.00	2.00
ACRYLIC				222,056.68	48,305.08
X Partition					
2 Insulation for wall partition Rock Wool Anticon		75.00	84.00	6,300.00	25.00
4 90x90 Steel Stud at 500 centres		80.00	30.00	2,400.00	25.00
5 90x90 Double Steel Stud at 500 centres		70.00	35.00	2,450.00	30.00
6 Internal Corner Bead Rondo PS 17		100.00	69.00	6,900.00	30.00
8 10mm gap capped flexible Polyurethane sealant on a backing rod. Each p'board edge is capped with Rondo		40.00	58.00	2,320.00	15.00
9 Rondo Stopping Bead		50.00	58.00	2,900.00	15.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Descrição	BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)				Mão-de-obra / Instalação	
	Unit	QTY	Unit Price	Valor	Unitário	Total
10 Gypframe GA6 Spaled angle		50.00	115.00	5,750.00	35.00	1,750.00
Supply and Install Partition KaLsicald 12mm (both side) ; Partisi Dinding Luar Bangunan diganti dengan Partition KaLsicald 12mm ; Existing Rangka Alumnium tidak diganti		356.80	48.00	17,126.40	24.00	8,563.20
Supply and Install Partition KaLsi Qua 8mm (both side) ; Partisi Dinding Kamar Mandi diganti dengan Partition KaLsi Qua 8mm ; Existing Rangka Alumnium tidak diganti		357.96	40.00	14,318.40	19.50	6,980.22
PARTITION				60,464.80		27,618.42
XI Landscape						
1 Paving Type 1 Triangular Hextone 10 x 3 x 8		392.00	42.05	16,483.60	19.55	7,663.60
2 Paving Type 2 Grass Block 54 x 36		1,146.16	39.83	45,651.55	18.00	20,630.88
3 Block Walls for Pot		135.80	26.77	3,635.37	11.20	1,520.96
4 15mm Render of Block WalLs to Pot		137.45	20.00	2,749.00	10.00	1,374.50
Black Swarthy for Plant		86.00	17.00	1,462.00	2.00	172.00
Local Flowers (combination and will be approval)		120.00	50.00	6,000.00	20.00	2,400.00
Plant local (Palem ekor Tupai setinggi 1.5 meter)		58.00	350.00	20,300.00	35.00	2,030.00
Plant local (Palem Elegan/Palem Salonm setinggi 80 cm)		36.00	350.00	12,600.00	35.00	1,260.00
Plant local (Palem Raja setinggi 2 meter)		33.00	375.00	12,375.00	35.00	1,155.00
Plant local grass		1,230.00	7.50	9,225.00	2.00	2,460.00
Subtotal Site Preparation				130,481.52		40,666.94
XII New Fence						
Re-paint wall (Fence)		1,065.42	7.00	7,457.94	1.50	1,598.13
Re-paint steel (Fence)		99.79	7.50	748.44	1.50	149.69
Construction for wall Fence Back side		20.00	75.00	1,500.00	20.00	400.00
Subtotal New Fence				9,706.38		2,147.82
XIII Security Office						
7 Painting Dulux haigh quality by coulor white (*)		35.00	7.00	245.00	1.50	52.50
9 Leaf Door Teakwood		1.00	450.00	450.00	65.00	65.00
10 Window Frame Type W1 and nako Frame+glass		1.00	500.00	500.00	90.00	90.00
Subtotal Security Office				1,195.00		207.50
SITE WORKS				141,382.90		43,022.26
XIV Electrical Works Ground Floor						
1 Supply and Installing of MDP 3 Phase N Authomatic of all necessary Equipment and Accessories		1.00	9,500.00	9,500.00	1,500.00	1,500.00
2 Supply and Installing recess ceiling TBS 3693 x 18 Watt Double Flourecent Lamp (0.6m) Picture tube		27.00	100.00	2,700.00	35.00	945.00
3 Supply and Installing Suspension Lamp TBS 3693 x 18 watt Double Flourecent lamp (1.2m) Picture Tube		14.00	150.00	2,100.00	45.00	630.00
4 Supply and Installing recess ceiling TH x 18 watt Single Flourecent Lamp round Picture Tube		35.00	81.00	2,835.00	35.00	1,225.00
5 Supply and Installing recess ceiling Mounted of Down light 1 x 18 Watt incanddencant Lamp		81.00	75.00	6,075.00	25.00	2,025.00
6 Supply and Installing recess Wall Mounted of Double Legrand Swithc including of all nesessary equipments and accessories		20.00	35.00	700.00	10.00	200.00
7 Supply and Installing of legrand Switch 2 way including of all necessary equipment and Accessories		10.00	35.00	350.00	10.00	100.00
8 Supply and Installing of legrand Single Switch including of all necessary equipment and Accessories		30.00	35.00	1,050.00	10.00	300.00
9 Supply and Installing of Double Power Outlet including of all necessary equipment and Accessories		50.00	170.00	8,500.00	40.00	2,000.00
10 Supply and Installing of Cable Ground (NYA) 1 x 70 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories	m	200.00	70.00	14,000.00	20.00	4,000.00
11 Supply and Installing of Cable Ground (NYA) 1 x 70 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories	m	200.00	70.00	14,000.00	20.00	4,000.00
12 Supply and Installing U - PVC Pipa 1/2" (4m) including of all necessary equipment and Accessories		100.00	25.00	2,500.00	9.00	900.00
13 Supply and Installing U - PVC Junction Box Pipa 1/2" (4m) including of all necessary equipment and Accessories		100.00	25.00	2,500.00	9.00	900.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Descrição	BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)				Mão-de-obra / Instalação	
	Unit	QTY	Unit Price	Valor	Unitário	Total
14 Supply and Installing of Cable NYA/NYFGBY 4 x 16 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories		100.00	6.00	600.00	1.50	150.00
15 Supply and Installing of Cable NYA/NYFGBY 4 x 32 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories		50.00	5.00	250.00	1.50	75.00
18 Supply and Installing Sound Proof Pekins/Geforce Generator set 3 Phase + N210 KVA with Sound Proof including necessary equipment and Accessories		1.00	69,000.00	69,000.00	5,000.00	5,000.00
20 Supply and Installing Flood Light with solar cell including necessary equipment and Accessories		10.00	650.00	6,500.00	40.00	400.00
Supply and Install suspension lamp Ex. Sign 20w		4.00	50.00	200.00	15.00	60.00
Subtotal Electrical Works Ground Floor				143,360.00		24,410.00
XV Fire Alarm Works Ground Floor						
1 Supply and Installing Panel Board (MCFA) of Fire ALARM including necessary equipment and Accessories		1.00	1,550.00	1,550.00	500.00	500.00
2 Supply and Installing Fire Detector and Exit Sign including necessary equipment and Accessories		17.00	87.00	1,479.00	20.00	340.00
3 Supply and Installing Manual Call Point including necessary equipment and Accessories		1.00	87.00	87.00	34.00	34.00
4 Supply and Installing Alarm Bell including all of necessary equipment and Accessories		1.00	9.50	9.50	2.00	2.00
5 Supply and Installing indicator lamp including of all of necessary equipment and Accessories		1.00	575.00	575.00	250.00	250.00
6 Supply and Installing ITC 200 x 2 x 0.6mm2 including all of necessary equipment and Accessories		10.00	12.00	120.00	3.00	30.00
7 Supply and Installing of Smoke Alarm		1.00	750.00	750.00	200.00	200.00
Supply and Install ROR detector including all necessary equipment and accessories		17.00	900.00	15,300.00	100.00	1,700.00
Supply and Install Manual Push button including all necessary equipment and accessories		2.00	300.00	600.00	80.00	160.00
Supply and Install TB-FA-1 including all necessary equipment and accessories		1.00	500.00	500.00	175.00	175.00
Supply and Install Annunciator Panel 4 Zone including all necessary equipment and accessories		1.00	800.00	800.00	225.00	225.00
Supply and Install Grounding max 1 ohm including all necessary equipment and accessories		1.00	1,000.00	1,000.00	450.00	450.00
Subtotal Fire Alarm Works Ground Floor				22,770.50		4,066.00
XVI Lan and Telecommunication Ground Floor						
1 Supply and Installing PABX telecommunication including all of necessary equipment and Accessories		1.00	3,000.00	3,000.00	500.00	500.00
2 Supply and Installing Cabinet or Rack for Holding one patch Panel height 1U Lockable including all of necessary equipment and Accessories		1.00	1,200.00	1,200.00	200.00	200.00
3 Supply and Installing Server and of all including of necessary equipment and Accessories		1.00	1,750.00	1,750.00	400.00	400.00
4 Supply and Installed RJ45 wall socket including of all necessary equipment and Accessories		50.00	50.00	2,500.00	20.00	1,000.00
7 Supply and Installed Switch No. of Port at least 24 frame rack - RU 1 Higher Speed L. including of all necessary equipment and Accessories		2.00	75.00	150.00	15.00	30.00
9 Supply and Installed Cable duct/Trunking Design Full or Slooded. Plastic or Alminium including all of necessary equipment and Accessories		100.00	120.00	12,000.00	20.00	2,000.00
Subtotal Lan and Telecommunication Ground Floor				20,600.00		4,130.00
XVII Electronic/Sound System Ground Floor						
1 Supply and Installed Aux. Pre Amplifier including of all necessary equipment and Accessories		3.00	2,200.00	6,600.00	500.00	1,500.00
2 Supply and Installed Tuner AM/FM including of all necessary equipment and Accessories		1.00	2,250.00	2,250.00	550.00	550.00
3 Supply and Installed Compac Disc including of all necessary equipment and Accessories		1.00	1,500.00	1,500.00	550.00	550.00
4 Supply and Installed Mic Paging Office / Emergency including necessary equipment and Accessories		1.00	2,250.00	2,250.00	550.00	550.00
5 Supply and Installed Power Amplifier including of all necessary equipment and Accessories		1.00	2,250.00	2,250.00	550.00	550.00
6 Supply and Installed Speaker Selector including of all necessary equipment and Accessories		30.00	45.00	1,350.00	7.50	225.00
8 Supply and Installed Terminal Sound System including of all necessary equipment and Accessories		3.00	80.00	240.00	25.00	75.00
						136



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Descrição	BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)			Mão-de-obra / Instalação	
	Unit	QTY	Unit Price	Valor	Total
9 Supply and Installed Cabling NYMH 3 x 2.5mm including of all necessary equipment and Accessories		14.00	150.00	2,100.00	700.00
11 1 Unit projector Kenwood Machine 30' Video + Layar System Conference Rooms and Server Control		1.00	1,500.00	1,500.00	200.00
12 Otomatis Out and In Main Door		1.00	750.00	750.00	500.00
12 Add accessories for Sound System					
12.1 - Microphone + Desk Stand		4.00	350.00	1,400.00	60.00
12.2 - Microphone Wireless ; Conference Wireless		1.00	1,200.00	1,200.00	200.00
12.3 - Microphone Wireless					
12.4 - Box Speaker		2.00	700.00	1,400.00	150.00
12.5 - Ceiling Speaker		17.00	100.00	1,700.00	30.00
12.6 - Volume Control		11.00	50.00	550.00	10.00
12.7 - Cabinet Rack		1.00	500.00	500.00	50.00
13 Supply and Installing CCTV including all necessary equipment and accessories (For Ground Floor)		1.00	613.69	613.69	550.00
14 Supply and Installing MATV including all necessary equipment and accessories (For Ground Floor)		1.00	3,500.00	3,500.00	1,000.00
15 Supply and Installing Computer including all necessary equipment and accessories (For Ground Floor)		1.00	15,000.00	15,000.00	500.00
Subtotal Electronic/Sound System Ground Floor			46,653.69		8,680.00
XVIII Electrical Works First Floor					
1 Supply and Installing of SDP 3 Phase + N Including of all necessary Equipment and Accessories		1.00	1,950.00	1,950.00	500.00
2 Supply and Installing reces ceiling TBS 3693 x 18 Watt Double Flourecent Lamp (0.6) Picture Tube		31.00	98.00	3,038.00	35.00
3 Supply and Installing reces ceiling TH 1 x 18 Watt Single Flourecent Lamp round Picture Tube		35.00	69.00	2,415.00	35.00
4 Supply and Installing reces ceiling Mounted of Down lighth 1 x 18 Watt Incandecant Lamp		81.00	25.00	2,025.00	25.00
5 Supply and Installing reces Wall Of Mounted of Double Legrand switch including all of Necessary Equipment and Accessories		20.00	18.00	360.00	10.00
6 Supply and Installing of Legrand Switch 2 way including of all necessary equipment and Accessories		10.00	17.25	172.50	10.00
7 Supply and Installing of Legrand Single Switch including of all necessary equipment and Accessories		30.00	17.25	517.50	10.00
8 Supply and Installing of Double Power outlet including of all necessary equipment and Accessories		50.00	17.25	862.50	40.00
9 Supply and Installing of Cable NYM 3 x 2.5mm (100) including of all necessary equipment and Accessories		10.00	250.00	2,500.00	30.00
10 Supply and Installing of Cable Ground (NYA) 1 x 70 mm (100) including of all necessary equipment and Accessories		200.00	10.00	2,000.00	20.00
17 Supply and Installing Flood Light with solar cell including necessary equipment and Accessories		1.00	200.00	200.00	40.00
Supply and Install suspension lamp Ex. Sign 20w		2.00	250.00	500.00	40.00
Subtotal Electrical Works First Floor			16,540.50		11,855.00
XIX Fire Alarm Works First Floor					
1 Supply and Installing Panel Board (MCFA) of Fire ALARM including necessary equipment and Accessories		1.00	1,750.00	1,750.00	650.00
2 Supply and Installing Fire Detector and Exit Sign including necessary equipment and Accessories		18.00	70.00	1,260.00	20.00
3 Supply and Installing Manual Call Point including necessary equipment and Accessories		500.00	58.00	29,000.00	34.00
4 Supply and Installing Alarm Bell including of all necessary equipment and Accessories		3.00	950.00	2,850.00	130.00
5 Supply and Installing Indicator including of all necessary equipment and Accessories		3.00	575.00	1,725.00	250.00
6 Supply and Installing ITC 200 x 2 x 0.6mm2 including of all necessary equipment and Accessories		1.00	460.00	460.00	70.00
7 Supply and Installing Smoke Alarm		3.00	750.00	2,250.00	200.00
Supply and Install ROR detector including all necessary equipment and accessories		20.00	900.00	18,000.00	100.00
Supply and Install Manual Push button including all necessary equipment and accessories		2.00	300.00	600.00	80.00
Supply and Install TB-FA-1 including all necessary equipment and accessories		1.00	500.00	500.00	175.00
Subtotal Fire Alarm Works First Floor			58,395.00		22,155.00
XX Lan and Telecommunication First Floor					
1 Supply and Installing PABX telecommunication including of all necessary equipment and Accessories		1.00	3,000.00	3,000.00	500.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

Descrição	BoQ (Contrato Carya para conclusão do Edifício)				Mão-de-obra / Instalação	
	Unit	QTY	Unit Price	Valor	Unitário	Total
3 Supply and Installing Server and of all including of necessary equipment and Accessories		1.00	1,750.00	1,750.00	250.00	250.00
Subtotal Lan and Telecommunication First Floor				4,750.00		750.00
XXI Electronic/Sound System First Floor						
1 Supply and Installed Aux. Pre Amplifer including of all necessary equipment and Accessories		3.00	2,200.00	6,600.00	500.00	1,500.00
2 Supply and Installed Tuner AM/FM including of all necessary equipment and Accessories		1.00	2,250.00	2,250.00	550.00	550.00
3 Supply and Installed Compac Disc including of all necessary equipment and Accessories		1.00	1,500.00	1,500.00	550.00	550.00
4 Supply and Installed Mic Paging Office/Emergency including of all necessary equipment and Accessories		1.00	2,250.00	2,250.00	550.00	550.00
5 Supply and Installed Power Amplifer including of all necessary equipment and Accessories		1.00	2,250.00	2,250.00	550.00	550.00
6 Supply and Installed Speaker Selector including of all necessary equipment and Accessories		30.00	45.00	1,350.00	7.50	225.00
Add accessories for Sound System						0.00
- Box Speaker		2.00	700.00	1,400.00	150.00	300.00
- Ceiling Speaker		14.00	100.00	1,400.00	30.00	420.00
- Volume Control		6.00	50.00	300.00	10.00	60.00
Supply and Installing CCTV including all necessary equipment and accessories (For First Floor)		1.00	780.00	780.00	550.00	550.00
Supply and Installing MATV including all necessary equipment and accessories (For First Floor)		1.00	3,500.00	3,500.00	1,000.00	1,000.00
Supply and Installing Computer including all necessary equipment and accessories (For First Floor)		1.00	15,000.00	15,000.00	500.00	500.00
Subtotal Electronic/Sound System First Floor				38,580.00		6,755.00
ELECTRICAL INSTALATION				351,649.69		82,801.00
XXII Clean Water Works Ground Floor						
13 Supply and Installing Healthy Water System including of all necessary equipments and accessories		1.00	5,000.00	5,000.00	1,000.00	1,000.00
Add Pipe GIP Ø15 + accessories		1.00	10,000.00	10,000.00	2,500.00	2,500.00
Add Pipe GIP Ø25 + accessories		1.00	10,000.00	10,000.00	2,500.00	2,500.00
Subtotal Clean Water Works Ground Floor				25,000.00		6,000.00
XXIII Waste Water/Sanitation Works Ground Floor						
Re-Install Closed Sit (inclui Stop valve, Float ball, ball cock, overflow tube, trip lever, etc)		10.00	200.00	2,000.00	75.00	750.00
Re-Install Accessories Closed Sit (Stop valve, Float ball, ball cock, overflow tube, trip lever, etc)		16.00	175.00	2,800.00	75.00	1,200.00
Re-Install Accessories UriNoir (Urinal Tap, Siphon, cast iron foot, anchor bolts, lag screws, etc)		7.00	300.00	2,100.00	80.00	560.00
Re-Install Accessories Washtafel (inlet water, outlet water, water trap, stop valve, waste fitting, etc)		11.00	375.00	4,125.00	200.00	2,200.00
Supply and Install Floor Drain		23.00	60.00	1,380.00	25.00	575.00
Supply and Install Jet washer		16.00	60.00	960.00	20.00	320.00
Supply and Install Faucet for Washtafel		11.00	100.00	1,100.00	40.00	440.00
Supply and Install Exhaust Fan		16.00	150.00	2,400.00	100.00	1,600.00
Repair Pipe uPVC DN65mm + accessories		1.00	1,500.00	1,500.00	1,200.00	1,200.00
Repair Pipe uPVC DN100mm + accessories		1.00	1,500.00	1,500.00	1,200.00	1,200.00
Repair drainage PVC Pipe DN200		1.00	2,000.00	2,000.00	1,700.00	1,700.00
Supply and Install pump q max 45 lpm head max 10 m include Accessories		2.00	2,000.00	4,000.00	400.00	800.00
Subtotal Waste Water/Sanitation Works Ground Floor				25,865.00		12,545.00
PLUMBING				50,865.00		18,545.00
TOTAL (c/ unit price e mão-de obra)				1,037,539.24		310,035.00



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

7.3 TRABALHOS A MAIS

						USD
N.º	Description	Unit	Unit Price	Quantity	Total Price	
B	Adicional Works					
1	GT (Granite tile) 600 x 600 mm Tiling Existing Ceramic	m2	27.78	209.72	5,826.02	
2	Door Frame Type Overal 650 x 2150 mm High, for Single Door, Leaf Solid Core for Toilet Room	n.º	400.00	1.00	400.00	
3	Door Frame Type Overal 900 x 2150 mm High, for Single Door, Cast Iron Door for Roof Top	n.º	841.00	1.00	841.00	
4	152 Blade Type Altair Louvres Type W.04 Overal Size 25290 x 2920 mm High, Glass 5 mm	n.º	1,973.86	1.00	1,973.86	
5	Clear Glass Overall size 1200 x 800 mm High, Glass 5 mm	n.º	50.00	1.00	50.00	
6	Droop Off Works					
6.1	Droop Off Tilling Adhesif Stone	m2	41.71	61.57	2,568.08	
6.2	Droop Off Tilling Natural Stone	m2	29.65	13.30	394.35	
7	Flag Pole SAE 304 with Natural Stone + Adhesif Stone	Ls	1,340.97	1.00	1,340.97	
8	Supply and Installed Combination RJ45 + Power Floor Socket including of all Necessary Equipment and Accessories	Unit	175.00	7.00	1,225.00	
9	Supply and Installed Combination RJ45 + Power Floor Socket including of all Necessary Equipment and Accessories	Unit	180.00	13.00	2,340.00	
10	Supply and Installed Recess Fitting Standard 1 x 18 Watt SL	Pcs	25.00	3.00	75.00	
11	Supply and Installed Power Wall Socket 1 x 200 Including of All Necessary Equipment and Accessories	Unit	95.00	43.00	4,085.00	
12	Deep Well 35 m + Panel	Unit	7,502.00	1.00	7,502.00	
13	Supply and Installed TV Outlet	Unit	80.00	6.00	480.00	
14	Supply and Installed Bracket	Unit	70.00	7.00	490.00	
15	Batako Wall and Render for East Toilet	m2	18.91	22.00	416.02	
16	Ex. Lift Rehabilitation (Floor, Stair, Roof Top and Painting)	Ls	4,599.49	1.00	4,599.49	
17	Entrance Ramp	Ls	164.75	2.00	329.50	
18	Cansteen Works and Render	m	4.68	262.40	1,228.03	
19	Snake Cable for Auditorium Monitoring	m	45.00	30.00	1,350.00	
20	HDMI Cable for President Room	m	30.00	50.00	1,500.00	
21	Repair Concrete Berrier on Building Perimeter with Membrane Waterproof	m	33.70	169.42	5,709.45	
22	Concrete Slab Repair with Polyurethane Injection	n.º	24.50	30.00	735.00	
23	Handrail Main Stair and Side Stair	m	68.70	44.00	3,022.80	
24	<i>cópia não legível</i>	m	68.70	3.60	247.32	
25	Strip LED for Auditorium Ceiling	m	18.50	120.00	2,220.00	
Total					50,948.90	
Contractor Fee 10%					5,094.89	
Tax 2%					1,120.88	
Total Additional Works					57,164.66	



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

8 RELATÓRIO FOTOGRÁFICO DO EDIFÍCIO

8.1 SITUAÇÃO EM 21 DE DEZEMBRO DE 2015

1. Fachada Sul	2. Fachada Este (principal), arranjos exteriores e pavimento exterior (1)
	
3. Fachada Este (principal), arranjos exteriores e pavimento exterior (2)	4. Vista do arranjos exteriores e pavimento junto ao muro a Norte do edifício
	
5. Piso exterior junto ao portão de acesso principal	6. Fachada Oeste (traseiras) e piso exterior
	
7. Vista geral da cobertura do edifício	8. Tanques de água colocados na cobertura do edifício



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

8.2 EM 20 DE DEZEMBRO DE 2016

9. Fachada Sul



10. Fachada Este (principal)



11. Fachada Norte



12. Fachada Oeste (traseiras)





TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

13. Vista geral do interior do edifício



14. Vista geral do Auditório (a partir do 1.º andar)



15. Aspeto geral do espaço destinado ao Gabinete do Presidente da CFP (1.ª Andar)



16. Aspeto geral de uma das casas de banho



17. Trabalhos de reparação das fissuras da cobertura



18. Trabalhos de reparação das fissuras existentes na cobertura e tecto falso destruído por causa das infiltrações da água (1)





TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

19. Trabalhos de reparação das fissuras existentes na cobertura e tecto falso destruído por causa das infiltrações da água (2)	20. Exterior da cobertura e área técnica destinada ao elevador
	
21. Visão geral da cobertura	22. Depósitos de água na cobertura (trabalho inacabado)
	
23. Espaço destinado à instalação de elevador	24. Escada de acesso à Cave
	



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

25. Vista geral da Cave (1)



26. Vista geral da Cave (2)



27. Aparelhos de ar condicionado do edifício não instalados



28. Estaleiro e armazém da obra



29. STP (sewage treatment plant), parte do objeto do adicional 4 como “trabalho a mais”



30. Vista da fachada Este (principal)





TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

8.3 APÓS A CONCLUSÃO DAS OBRAS

31. Edifício para segurança junto ao portão principal



32. Arranjos exteriores (trabalhos de colocação de piso exterior, plantação de relva e árvores)



33. Fachada Este (principal) e fachada Sul



34. Entrada principal



35. Cobertura do edifício após trabalhos de impermeabilização



36. Pára-raios instalado na cobertura





TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

37. Vista geral do auditório	38. Escada de acesso ao 1.º andar e corrimão (trabalho a mais)
	
39. Lavatórios instalados na casa de banho	40. Sistema de som (preço total: 3.100 USD)
	
41. Gerador (preço: 69.000 USD)	42. Quadro elétrico instalado (total de 3)
	



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

43. Linha de distribuição de energia elétrica	44. Vista geral das traseiras do edifício
	
45. Pormenor da estrutura que envolve as fachadas (ACP)	46. Detetor de calor ROR (preço: 900 USD/unidade)
	
47. Infiltrações junto ao ventilador de casa de banho	48. Danos no teto falso provocadas por água. Verificam-se danos semelhantes em vários pontos do edifício
	



TRIBUNAL DE RECURSO
CÂMARA DE CONTAS

9 FICHA TÉCNICA

UNIDADE DE APOIO TÉCNICO DE AUDITORIA

Auditora-Chefe	Aidil Oliveira
Revisão	Luis Filipe Mota
	Hermenegildo Guterres Amaral
Equipa de Auditoria	Januário Beci
	Santuário da Costa